

РАССМОТРЕНО
На общем собрании работников

Протокол от 30 марта 2023 года № 01

УТВЕРЖДАЮ
Директор МОУ «Комсомольская СОШ»

Л.А.Тарасова



ОТЧЕТ
о результатах самообследования
Муниципального общеобразовательного учреждения
«Комсомольская средняя общеобразовательная школа
Белгородского района Белгородской области»
по итогам работы в 2022 году.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Аналитическая часть

| | | |
|-----------|---|--------------|
| 1.1 | Оценка образовательной деятельности школы | 3-4 |
| 1.2 | Оценка системы управления организации | 4-6 |
| 1.3 | Оценка организации учебного процесса | 7 |
| 1.4 | Оценка содержания и качества подготовки обучающихся | 8-49 |
| 1.5 | Оценка востребованности выпускников | 50-51 |
| 1.6 | Оценка качества кадрового обеспечения | 52-57 |
| 1.7 | Оценка качества учебно-методического обеспечения | 58 |
| 1.8 | Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения | 59-61 |
| 1.9 | Оценка качества материально-технической базы | 62 |
| 1.10 | Функционирование внутренней системы оценки качества образования | 63-82 |
| 2. | Результаты анализа показателей деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию в 2022 году | 83-85 |

1. Аналитическая часть.

1.1. Оценка образовательной деятельности школы

Для проведения самообследования деятельности школы были взяты следующие объекты:

- внутренняя система оценки качества образования;
- промежуточная аттестация обучающихся 2-4, 5 – 8, 10 классов;
- государственная итоговая аттестация выпускников 9-х, 11-х классов;
- независимая оценка качества образования: муниципальные, региональные контрольные работы, ВПР;
- система воспитательной работы.

Основной задачей самообследования является предоставление достоверной информации о деятельности коллектива учителей, учащихся, родителей за 2022 календарный год.

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Комсомольская средняя общеобразовательная школа Белгородского района Белгородской области» осуществляла свою образовательную деятельность по реализации ФГОС по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В школе обеспечено изучение на базовом уровне предметов школьного цикла, реализация универсального профиля на уровне среднего общего образования с 4 вариантами учебного плана.

Для удовлетворения разнообразных запросов школьников и индивидуализации обучения реализовывались программы для детей с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ, программа «Одаренные дети»), программы внеурочной деятельности, дополнительного образования. Использовался потенциал социальных партнеров: МОУ ДОУ «Станция юных натуралистов», ДШИ с. Ясные Зори, МУ ДО ЦДТ Белгородского района, ГБУ ДО БелОЦД(ю)ТТ.

В ОУ обеспечено право на получение образования детям из семей, относящихся к разным социальным категориям:

- из многодетных семей – 92 чел.
- из малообеспеченных семей – 0 чел.
- из неполных семей (развод) – 76 чел.
- из неполных семей (потеря кормильца) –
- из неполных семей (мать-одиночка) – 10 чел.
- детей – инвалидов – 13 чел.
- надомники – 11 чел.
- обучающиеся на опеке – 8 чел.
- обучающиеся с ОВЗ – 30 чел.
- девиантные дети, стоящие на учете – 2 чел.

Педагогический коллектив продолжил работу по реализации Программы развития. С этой целью были созданы условия, способствующие формированию развивающей образовательной среды и обеспечивающие повышение качества образования, соответствующее современным потребностям социальных заказчиков.

Полное наименование учреждения: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Комсомольская средняя общеобразовательная школа Белгородского района Белгородской области»

Адрес: юридический/фактический: 308540, Белгородский район, п. Комсомольский, ул. Гайдара, д.1

Телефон (4722) 25-69-74 **Факс** (4722) 25-69-74 **e-mail** komsomolsch@mail.ru

Учредителем является Управление образования администрации Белгородского района

Учреждение работает на основании Устава муниципального общеобразовательного учреждения «Комсомольская средняя общеобразовательная школа Белгородского района Белгородской области», утвержденного 25 октября 2021 года приказом Управления образования администрации Белгородского района № 1273;

Свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе серия 31 № 000613474, 26.05.2003г., ИНН 3102016510;

Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 31 № 002068970, 02.11.2010г., Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы, ОГРН 1033100501257;

Лицензии на осуществление образовательной деятельности № 6671 от 20.04.2015 г. ОГРН 1033100501257, серия 31Л01 № 0001332;

Свидетельства о государственной аккредитации № 3955 от 28.04.2015 г. серия 31А01 № 0000527. Срок действия до 28.04.2027 г.;

Санитарно-эпидемиологического заключения № 31.БО.14.000.М.001142.12.13 от 26.12.2013 г

Программы развития МОУ «Комсомольская СОШ» на 2018 – 2023 гг., утвержденной приказом МОУ «Комсомольская СОШ» от 03.09.2018 г. № 218, согласованной с начальником управления администрации Белгородского района, заключение от 28.08.2018 г.

Выводы: ОУ функционировало в соответствии с лицензией на право осуществления образовательной деятельности, свидетельства об аккредитации, реализовывало образовательные программы, определяющие содержание образования базового, углубленного, профильного уровней образования, обеспечивало равные возможности для всех граждан в получении качественного образования в соответствии с социальным заказом. ОУ имеет положительные отзывы общественности города, родителей, учеников, нет проблем при наборе в первый класс.

Задачи: продолжить обеспечение общедоступного, качественного, вариативного образования.

1.2. Оценка системы управления школой

Функционирующая система управления образовательным учреждением определена Уставом школы и представляет собой комплекс подсистем четырех уровней:

- директор, коллегиальные органы управления: определяют стратегические направления развития, постановку приоритетных целей и задач, принимают новые управленческие решения;
- заместители директора, руководители МО: осуществляют тактические действия, организацию деятельности учителей и обучающихся по выполнению поставленных задач, а также текущий контроль образовательного процесса;
- учителя, классные руководители: обеспечивают организацию образовательного процесса, регулируют и корректируют ход образовательного процесса;
- учащиеся, органы внутриклассного и общешкольного ученического самоуправления: исполняют распоряжения администрации, классных руководителей, учителей.

Управление осуществлялось в соответствии с действующим законодательством, строилось на принципах единоначалия и коллегиальности. Непосредственное управление осуществлял директор, назначенная учредителем. Директор действовал на основе единоначалия.

Принцип коллегиальности реализовывался коллегиальными органами управления: общим собранием работников, управляющим советом, педагогическим советом.

Управляющий совет состоял из 11 человек:

- 3 родителя;
- 3 члена коллектива;
- 2 обучающихся;
- 1 кооптируемый член;
- 1 представитель Управления образования администрации г. Белгорода;
- директор школы.

За 2022 год было проведено 10 заседаний УС, на которых рассматривались следующие вопросы:

- о согласовании предложений по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда работников школы;
- о соблюдении здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в школе: соблюдение ТБ на уроках физической культуры, химии, физики, информатики, биологии;
- об организации промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- о поощрении учащихся по итогам прошедшего учебного года;
- о согласовании учебного плана, УМК;
- о согласовании годового календарного графика, режима работы школы;
- о согласовании плана внеурочной деятельности;
- о ходе подготовки к новому учебному году;
- о согласовании рабочих программ;
- о внесении изменений в локальные акты школы;
- о согласовании материалов о деятельности школы для размещения в СМИ;
- об организации горячего питания обучающихся;
- об укреплении учебно-материальной базы;
- о планах на школьные каникулы.

Общее собрание работников состояло из работающих членов коллектива.

За 2022 год было проведено 2 заседания, где рассматривались ключевые вопросы организации образовательной деятельности в ОУ.

Педагогический совет объединял всех педагогических работников.

В 2022 году были проведены заседания по темам: «Анализ работы по основным направлениям деятельности педагогического коллектива за 2021-2022 учебный год. Приоритетные направления образовательной деятельности Учреждения на 2022-2023 учебный год», «Домашнее задание как средство формирования прочных знаний, предупреждение перегрузки учащихся», «Система оценки качества образовательного результата: проблема профессионального единства. От результатов внутренней оценки к независимой оценке ЕГЭ, ОГЭ, ВПР», «Профилактика и предупреждение асоциального поведения учащихся».

К подготовке педсоветов, к выработке их решений привлекались учителя, что способствовало повышению эффективности заседаний, созданию атмосферы заинтересованного обсуждения. Помимо аналитических материалов, включающих в себя результаты контроля по направлениям деятельности школы, вынесенным в тематику заседаний педсовета, основной акцент был сделан на раскрытие и осмысление понятий исследовательская и проектная деятельность, индивидуальный проект на уровне ООО. Освещены вопросы практики использования успешных методов, приемов, технологий современного урока, эффективных форм работы с родителями в рамках ФГОС, формирования у детей целостного мировоззрения, гражданской идентичности.

Решения педсоветов носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки исполнения решений.

К управлению школой привлекались: детская общественная организация «Поколение Шкод» (обучающиеся 1-7-х классов) и ученическое самоуправление (обучающиеся 8-11-х классов). Члены этих организаций принимали участие в подготовке и проведении праздников, социально-значимых акциях.

Вывод:

1. Действующая структура управления ОУ соответствует функциональным задачам образовательного учреждения, позволяет реализовывать образовательные программы всех уровней и направлена на создание условий, обеспечивающих активность деятельности каждого участника образовательного процесса, поддержание атмосферы сотрудничества.
2. Ведущим принципом управления является согласование интересов субъектов образовательного процесса на основе открытости образовательного учреждения и ответственности всех субъектов образовательного процесса за его результаты.

Задачи:

1. Продолжить обеспечение условий для устойчивого функционирования ОУ на основе сформированной структуры управления образовательным учреждением, определенным в Уставе.

1.3. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса осуществлялась в соответствии с образовательной программой, учебным планом, календарным учебным графиком.

Было сформировано 28 классов-комплектов: начальное общее образование – 13 классов, основное общее – 13 классов, среднее общее – 2 класса.

| <i>Уровень начального общего образования</i> | <i>Уровень основного общего образования</i> | <i>Уровень среднего общего образования</i> |
|--|--|--|
| 1-е классы – 3 2-е классы – 4 3-е классы – 3 4-е классы – 3 | 5-е классы – 3 6-е классы – 3 7-е классы – 2 8-е классы – 3 9-е классы – 2 | 10-е классы – 1 11-е классы – 1 |
| <i>Всего – 13</i> | <i>Всего – 13</i> | <i>Всего – 2</i> |

Режим 5-дневной недели осуществлялся для 1-11 классов.

Наполняемость классов по уровням обучения соответствовала требованиям санитарных норм

| Уровень | Всего учащихся | Средняя наполняемость |
|-----------------------------|----------------|-----------------------|
| Начальное общее образование | 359 | 27 |
| Основное общее образование | 305 | 23,4 |
| Среднее общее образование | 42 | 21 |
| Итого | 706 | 25,2 |

Расписание было составлено на основе учебного плана, в соответствии с требованиями СанПиН СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", СП 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания" с учетом баллов ежедневной и недельной нагрузки обучающихся. Расписание уроков составлено отдельно для обязательных и занятий внеурочной деятельностью. Между началом занятий внеурочной деятельности и последним уроком выдерживался перерыв продолжительностью 20 минут.

В 1-м классе соблюдался ступенчатый режим обучения в первом полугодии.

1.4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Качество подготовки обучающихся по уровням образования

Результатами работы коллектива за 2022 год (май 2022) стали следующие показатели

| Класс | Классный руководитель, ФИО | Кол-во уч-ся | Кол-во уч-ся, на «5» | Кол-во уч-ся, с одной «4» | Кол-во уч-ся, на «5/4» | Кол-во уч-ся, с одной «3» | Кол-во учеников с «3» | Качество знаний 2021-2022 | Качество знаний 2020-2021 | Тенденция |
|---------------------------------|----------------------------|--------------|----------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|-------------|
| 2 А | Дубянская Л.К. | 28 | 7 | 1 | 14 | 0 | 8 | 72.41% | - | |
| 2 Б | Москаленко И.А. | 29 | 10 | 4 | 13 | 0 | 6 | 79.31% | - | |
| 2 В | Довиденко Л.В. | 33 | 11 | 3 | 17 | 1 | 2 | 93.33% | - | |
| 2 параллель | | 90 | 28 | 8 | 44 | 1 | 16 | 81.68% | - | |
| 3 А | Шефлер Е.А. | 26 | 6 | 0 | 16 | 0 | 5 | 81.48% | 76.0% | ↑(5) |
| 3 Б | Гертье Е.В. | 27 | 7 | 1 | 14 | 2 | 6 | 77.78% | 69.57% | ↑(8) |
| 3 В | Гавриченко Т.В. | 26 | 6 | 0 | 12 | 4 | 8 | 69.23% | 88.0% | ↓(19) |
| 3 параллель | | 79 | 19 | 1 | 42 | 6 | 19 | 76.16% | 77.86% | = |
| 4 А | Стрябкова З.А. | 26 | 7 | 1 | 12 | 0 | 8 | 70.37% | 68% | ↑(2) |
| 4 Б | Гайворонская И.В. | 25 | 8 | 0 | 12 | 0 | 6 | 76.92% | 80% | ↓(4) |
| 4 параллель | | 51 | 15 | 1 | 24 | 0 | 14 | 73.65% | 74.0% | = |
| Всего по начальной школе | | 221 | 62 | 10 | 110 | 7 | 49 | 77.16% | 76,3% | = |
| 5 А | Кутукова А.К. | 29 | 7 | 1 | 8 | 3 | 14 | 51.72% | 65.52% | ↓(14) |
| 5 Б | Круговая Л.И. | 29 | 1 | 0 | 11 | 4 | 17 | 41.38% | 68.97% | ↓(27) |
| 5 В | Погребцова Я.П. | 19 | 1 | 2 | 10 | 1 | 8 | 57.89% | 61.54% | ↓(4) |
| 5 параллель | | 77 | 9 | 3 | 29 | 8 | 39 | 50.33% | 65.34% | ↓(15) |
| 6 А | Приходько Е.С. | 26 | 1 | 3 | 16 | 2 | 9 | 65.38% | 65.22% | = |
| 6 Б | Чернакова Н.В. | 23 | 2 | 1 | 11 | 1 | 10 | 56.52% | 68.18% | ↓(12) |
| 6 параллель | | 48 | 3 | 4 | 27 | 3 | 19 | 60.95% | 66.7% | ↓(6) |
| 7 А | Балаганская А.А. | 32 | 4 | 2 | 17 | 1 | 11 | 65.63% | 60% | ↑(5) |
| 7 Б | Лушпа А.О. | 30 | 0 | 1 | 10 | 3 | 20 | 33.33% | 42.86% | ↓(9) |
| 7 параллель | | 59 | 4 | 3 | 27 | 4 | 31 | 49.48% | 51.43% | ↓(2) |
| 8 А | Шумов Р.Ю. | 22 | 1 | 0 | 7 | 3 | 14 | 36.36% | 56.52% | ↓(20) |
| 8 Б | Потепторина Е.А. | 22 | 2 | 1 | 6 | 0 | 14 | 36.36% | 33.33% | ↑(3) |
| 8 параллель | | 44 | 3 | 1 | 13 | 3 | 28 | 36.36% | 44.93% | ↓(8) |
| 9 А | Сердюкова Е.Г. | 19 | 1 | 0 | 7 | 4 | 11 | 42.10% | 51.72% | ↓(9) |
| 9 Б | Шухова Д.С. | 28 | 3 | 0 | 9 | 5 | 16 | 42.85% | 42.86% | = |
| 9 В | Зайка А.Е. | 16 | 4 | 1 | 7 | 2 | 5 | 68,75% | - | |
| 9 параллель | | 63 | 8 | 1 | 23 | 11 | 32 | 51.23% | 47.29% | ↑(4) |
| Всего по основной школе | | 295 | 27 | 12 | 119 | 29 | 149 | 49.67% | 55,1% | ↓(6) |
| 10 | Ковалева Т.Д. | 14 | 3 | 0 | 3 | 1 | 8 | 42.86% | 51.72% | ↓(9) |
| 10 параллель | | 14 | 3 | 0 | 3 | 1 | 8 | 42.86% | 51.72% | |
| 11 | Чистополова И.В. | 13 | 5 | 1 | 6 | 1 | 2 | 86.68% | 87.5% | = |
| 11 параллель | | 13 | 5 | 1 | 6 | 1 | 2 | 86.68% | 87.5% | |
| Всего по средней школе | | 27 | 8 | 1 | 9 | 2 | 10 | 64.77% | 69,61% | ↓(5) |
| Итого по школе | | 543 | 97 | 23 | 238 | 38 | 208 | 63.87% | 67% | ↓(4) |

В мае 2022 года в школе обучалось - 639 учащихся. В году аттестовались 543 учащихся 2 – 11 классов. Из них на «отлично» завершили год 97 учащихся, на «хорошо» и «отлично» - 238. Качество знаний по итогам года – 63,77%, что ниже результатов 2021 года.

Шесть классов повысили качество знаний в сравнении с прошлым учебным годом от 3% до 8%. Учащиеся трех классов (6А, 9Б, 11) сохранили стабильное качество знаний.

Десять классов: 3В, 4Б, 5А, 5Б, 5В, 6Б, 7Б, 8А, 9А, 10 снизили качество знаний по сравнению с прошлым годом от 1% до 27%. Больше всего снижение качества знаний произошло в 5Б классе (на 27%). Самое низкое качество знаний в трех классах – 7Б(33,3%), 8А, 8Б (36,36%).

Выводы:

1. Программа за первую половину 2022 года выполнена, практическая часть по физике и физической культуре выполнена полностью.

2. Результаты школьных и муниципальных проверочных и комплексных работ в 9,11 классах показали достаточную подготовку в области предметных знаний и метапредметных УУД, однако, выявили проблемы в усвоении некоторых сложных тем по математике (профильный уровень в 11 классе).
3. По результатам устного экзамена по русскому языку и итогового сочинения (изложения) все допущены к ГИА.
4. Качество знаний по школе за 2022 год составило 63,77%, что ниже результатов 2021 года.

Результатами работы коллектива за 2022 год (декабрь 2022) стали следующие показатели

| Класс | Классный руководитель, ФИО | Кол-во уч-ся | Кол-во уч-ся, на «5» | Кол-во уч-ся, с одной «4» | Кол-во уч-ся, на «5/4» | Кол-во уч-ся, с одной «3» | Кол-во учеников с «3» | Качество знаний декабрь 2022 | Качество знаний 2021-2022 уч.год. |
|---------------------------------|----------------------------|--------------|----------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 2 А | Андросова С.В. | 24 | 6 | 0 | 10 | 3 | 8 | 66.67% | - |
| 2 Б | Лавриненко Я.А. | 28 | 14 | 3 | 9 | 2 | 5 | 82.14% | - |
| 2 В | Сафонова В.В. | 25 | 7 | 6 | 16 | 2 | 2 | 92.00% | - |
| 2 Г | Агафонова С.В. | 27 | 14 | 4 | 9 | 2 | 4 | 85.19% | - |
| 2 параллель | | 104 | 41 | 13 | 44 | 9 | 19 | 81.50% | - |
| 3 А | Дубьянская Л.К. | 30 | 12 | 3 | 8 | 1 | 10 | 66.67% | 72.41% |
| 3 Б | Москаленко И.А. | 33 | 14 | 1 | 8 | 3 | 10 | 69.70% | 79.31% |
| 3 В | Довиденко Л.В. | 35 | 10 | 3 | 11 | 4 | 10 | 67.74% | 93.33% |
| 3 параллель | | 98 | 36 | 7 | 27 | 8 | 30 | 68.04% | 81.68% |
| 4 А | Шефлер Е.А. | 28 | 4 | 1 | 17 | 0 | 7 | 75.00% | 81.48% |
| 4 Б | Гертье Е.В. | 28 | 8 | 0 | 15 | 3 | 5 | 82.14% | 77.78% |
| 4 В | Гавриченко Т.В. | 29 | 6 | 2 | 11 | 3 | 12 | 58.62% | 69.23% |
| 4 параллель | | 85 | 18 | 3 | 43 | 6 | 24 | 71.92% | 76.16% |
| Всего по начальной школе | | 287 | 95 | 23 | 114 | 23 | 73 | 73.82% | 77.16% |
| 5 А | Шухова Д.С. | 23 | 4 | 0 | 9 | 3 | 10 | 56.52% | 73.65% |
| 5 Б | Чернакова Н.В. | 23 | 4 | 3 | 8 | 4 | 11 | 54.17% | |
| 5 В | Тверскова К.Р. | 15 | 2 | 0 | 5 | 0 | 8 | 46.67% | |
| 5 параллель | | 61 | 10 | 3 | 22 | 7 | 29 | 52.45% | |
| 6 А | Кутукова А.К. | 26 | 3 | 3 | 8 | 4 | 15 | 42.31% | 51.72% |
| 6 Б | Круговая Л.И. | 29 | 0 | 1 | 7 | 7 | 21 | 24.14% | 41.38% |
| 6 В | Евсюкова А.И. | 21 | 0 | 1 | 10 | 2 | 11 | 50.00% | 57.89% |
| 6 параллель | | 76 | 3 | 5 | 25 | 13 | 47 | 38.82% | 50.33% |
| 7 А | Новинкина Б.П. | 25 | 1 | 1 | 10 | 1 | 13 | 45.83% | 65.38% |
| 7 Б | Чистополова И.В. | 27 | 5 | 1 | 12 | 1 | 11 | 62.96% | 56.52% |
| 7 параллель | | 52 | 6 | 2 | 22 | 2 | 24 | 54.40% | 60.95% |
| 8 А | Балаганская А.А. | 27 | 2 | 2 | 14 | 1 | 11 | 59.26% | 49.48% |
| 8 Б | Лушпа А.О. | 20 | 0 | 0 | 5 | 2 | 16 | 28.57% | |
| 8 В | Зайка А.Е. | 16 | 1 | 0 | 6 | 0 | 10 | 43.75% | |
| 8 параллель | | 63 | 3 | 2 | 25 | 3 | 37 | 43.86% | |
| 9 А | Шумов Р.Ю. | 22 | 1 | 1 | 7 | 0 | 14 | 40.91% | 36.36% |
| 9 Б | Потетюрина Е.А. | 24 | 3 | 1 | 6 | 1 | 15 | 37.50% | 36.36% |
| 9 параллель | | 46 | 4 | 2 | 13 | 1 | 29 | 39.21% | 36.36% |
| Всего по основной школе | | 298 | 26 | 14 | 107 | 26 | 167 | 45.75% | 49.67% |
| 10 | Сердюкова Е.Г. | 28 | 6 | 0 | 6 | 0 | 16 | 42,86% | 51.23% |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|---------------|---------------|
| 11 | Ковалева Т.Д. | 13 | 3 | 0 | 4 | 2 | 6 | 53,8% | 42.86% |
| Всего по средней школе | | 41 | 9 | 0 | 10 | 2 | 22 | 48,33% | 64.77% |
| Итого по школе | | 626 | 130 | 37 | 231 | 51 | 262 | 54.06% | 63.87% |

Во 2 четверти (1 полугодии) 2022 года аттестовалось 626 обучающихся 2 – 11 классов. Из них на «отлично» завершили 2 четверть и 1 полугодие 130 учеников (97 учеников по итогам 2021-2022 уч.года), на «хорошо» и «отлично» - 231 (238-итоги 2021-2022 уч.года). По итогам 1 полугодия наблюдается отрицательная динамика качества знаний в сравнении с 2021-2022 уч.годом: произошло понижение на 9% - с 63% до 54%.

По итогам 2 четверти повысили качество знаний 6 классов: 4Б, 7Б, 8А, 9А, 9Б, 11 (от 1% до 10%).

Понизили -15 классов: 3А, 3Б, 3В, 4А, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6 Б, 7А, 8 Б, 8В, 10 (от 3% до 21%). Самое высокое качество наблюдается в следующих классах: 2В(92%), 2Б, 2Г (от 82% до 85%). Самое низкое в начальной школе в 4В классе и соответствует 58%, в основной школе – в 6Б и 8Б классах (24% и 28% соответственно), в 10 классе – 42%.

Самое высокое количество отличников- в начальной школе, в 7 Б (5), 5А, 5Б (4), 10 (6). Нет отличников в 6Б, 6В, 8 Б классах.

ВПР

Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году.

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МОУ «Комсомольская СОШ», руководствуясь Приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 №467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 о проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5-9-х классах.

Все работы в 5-9 классах проводились за 2021-2022 учебный год.

Назначение ВПР в 5,6,7,8,9-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, химии, английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5,6,7, 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-9 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Результаты ВПР по русскому языку в 5-9 классах

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5-х классах

Вариант проверочной работы в 5 классе состоял из двух частей:

- 1) диктант с заданиями по написанному тексту
- 2) задания на знание языковых единиц, умение понимать письменную информацию, формулировать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста, задавать по нему вопросы, распознавать значение слова, подбирать синонимы, а также уровень владения речевыми нормами.

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|-------------|
| 5а | 23 | 18 | 5 | 9 | 4 | 0 | 4,05 | 100 | 77,8 |
| 5б | 23 | 11 | 4 | 6 | 1 | 0 | 4,27 | 100 | 90,9 |
| 5в | 16 | 9 | 1 | 4 | 4 | 0 | 3,66 | 100 | 55,5 |
| ИТОГО | 62 | 38 | 10 | 19 | 9 | 0 | 3,99 | 100 | 76,3 |

Подтвердили годовую отметку - 36 чел., получили отметку выше - 1 чел., получили отметку ниже - 1 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

- 1) при написании диктанта допущены ошибки на
 - правописание безударных гласных в корне слова,
 - правописание тся и ться,
 - правописание суффиксов в именах прилагательных;
- 2) при выполнении части 2 допущены ошибки при:
 - постановке ударения в словах,
 - подборе синонимов к слову,
 - определении морфологических признаков имен существительных и прилагательных.

Рекомендации:

Увеличить время на объяснение и отработку правил орфографии, лексики, больше выполнять работ с морфологическим разбором слов

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 8 классе

Работа состояла из 14 заданий:

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные

(преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение

слов с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|---------------|
| 8 а | 28 | 19 | 3 | 8 | 8 | 0 | 3,73 | 100 | 57,9% |
| 8 б | 21 | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 3,46 | 100 | 46,1% |
| 8 в | 16 | 9 | 0 | 4 | 5 | 0 | 3,44 | 100 | 44,4% |
| ИТОГО | 65 | 41 | 3 | 18 | 20 | 0 | 3,54 | 100% | 49,47% |

Подтвердили годовую отметку - 40 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 1 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1) Расстановка знаков препинания при причастном и деепричастных оборотах, вводных словах;

- 2) Правописание –Н –НН- в краткой и полной форме причастия, правописание НЕ- с причастиями;
- 3) Ошибки при морфемном и словообразовательном разборах, нарушают порядок синтаксического разбора;
- 4) орфоэпия;
- 5) путают типы речи, не всегда могут определить основную мысль текста;
- 6) допускают ошибки при определении лексического значения слова.

Рекомендации:

Учителю русского языка и литературы Лушпа А.О усилить работу в 8 классах с текстом на уроках русского языка, повторить пунктуацию при причастном и деепричастном оборотах.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 9 классе

Работа состояла из 17 заданий:

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно- языковыми аналитическими умениями: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно- языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; – морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; – синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных

(осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения,

в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|--------------|
| 9 а | 22 | 14 | 3 | 7 | 4 | 0 | 3,92 | 100% | 71,4 % |
| 9 б | 23 | 17 | 1 | 9 | 7 | 0 | 3,64 | 100% | 58,8% |
| ИТОГО | 108 | 31 | 4 | 17 | 11 | 0 | 3,78 | 100 | 48,16 |

Подтвердили годовую отметку - 31 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 0 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Правописание Н-НН в причастиях, НЕ- с разными частями речи.
2. Выполнение морфологического и морфемного разборов, определение частей речи.
3. Не умеют определять типы односоставных предложений.
4. Знаки препинания при обособленных членах предложения, при причастных и деепричастных оборотах, вводных словах и предложениях.
5. Не определяют типы словосочетаний.
6. Ошибки при работе с текстом: не определяют главную мысль, типы и стили речи.

Рекомендации:

Учителям обратить внимание на ошибки, усилить работу по отработке навыков орфографии и пунктуации, работе с текстом. Повторить все виды разборов.

Результаты ВПР по математике в 5-9 классах

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по математике в 5-х классах

В работе по математике в 4 классе проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Также умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин, умение исследовать, распознавать и изображать геомет-

рические фигуры, умение работать с таблицами, схемами, анализировать и интерпретировать данные, овладение основами логического и алгоритмического мышления.

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % Выполнения | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|--------------|-------------|
| 5а | 23 | 20 | 9 | 10 | 1 | 0 | 4,4 | 100 | 95 |
| 5б | 23 | 18 | 8 | 7 | 3 | 0 | 4,27 | 100 | 83,3 |
| 5в | 16 | 13 | 3 | 3 | 7 | 0 | 3,69 | 100 | 46 |
| ИТОГО | 62 | 51 | 20 | 20 | 11 | 0 | 4,17 | 100 | 77,1 |

Подтвердили годовую отметку - 49 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 2 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Вычислительные ошибки на нахождение периметра, неумение пользоваться таблицами при нахождении ответа на вопрос, выполнение чертежа геометрической фигуры, при решении логических задач.

Рекомендации: увеличить работу по решению геометрических задач.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 9 классе

Работа состояла из 19 заданий:

В задании 1 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками.

В задании 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

В задании 3 проверяется умение решать задачи на части.

В задании 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

Задание 6 направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

В задании 7 проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.

В задании 8 проверяется умение сравнивать действительные числа.

В задании 9 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 10 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 11 проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

Задания 12–15 и 17 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверяются умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 19 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % Успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|--------------|
| 9а | 22 | 13 | 0 | 7 | 6 | 0 | 3,53 | 100 | 53,8 |
| 9б | 23 | 16 | 2 | 8 | 6 | 0 | 3,75 | 100 | 62,5 |
| ИТОГО | 45 | 29 | 2 | 15 | 12 | 0 | 3,65 | 100 | 58,15 |

Подтвердили годовую отметку - 28 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 1 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.
- умение решать задачи на части.
- знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.
- владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».
- умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.
- умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.
- умения в простейших случаях оценивать вероятность события.
- умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.
- умение извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.
- умение решать текстовые задачи на производительность, движение.
- задание высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету математика:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД

9. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.

10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию, т.е. развивать математическую функциональную грамотность.

11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

12. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Результаты ВПР по окружающему миру в 5-х классах

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 5-х классах

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|-------------|
| 5а | 23 | 21 | 10 | 8 | 3 | 0 | 4,33 | 100 | 85,7 |
| 5б | 23 | 17 | 7 | 5 | 5 | 0 | 4,11 | 100 | 70,6 |
| 5в | 16 | 13 | 1 | 8 | 4 | 0 | 3,76 | 100 | 69,2 |
| ИТОГО | 62 | 51 | 18 | 21 | 12 | 0 | 4,06 | 100 | 76,4 |

Подтвердили годовую отметку - 49 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 2 чел.

Результаты ВПР по биологии в 6-9 классах

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по биологии в 6-х классах

Работа состояла из 10 заданий:

- 1) Умение выделять существенные признаки биологических объектов
- 2) Умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления
- 3) Умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак
- 4) Знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, микроскопа
- 5) Умение работать с биологическим объектом
- 6) Работа с табличным материалом
- 7) Умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации
- 8) Умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон

- 9) Понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил
 10) Анализ профессии, связанные с применением биологических знаний

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|-------------|
| 6а | 25 | 25 | 7 | 9 | 9 | 0 | 3,92 | 100 | 64 |
| 6б | 29 | 25 | 3 | 12 | 10 | 0 | 3,72 | 100 | 60 |
| 6в | 21 | 20 | 3 | 9 | 8 | 0 | 3,75 | 100 | 60 |
| ИТОГО | 75 | 70 | 13 | 30 | 27 | 0 | 3,8 | 100 | 61,3 |

Подтвердили годовую отметку - 70 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 0 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Ошибки в определении природной зоны, подборе организмов для природной зоны. Неверно называют среду обитания, приспособления организмов к среде обитания. Ошибки при названии частей микроскопа, их предназначении и в определении увеличения микроскопа. Затруднения с определением профессии людей.

Рекомендации:

Учесть выявленные ошибки при изучении материала в 5 классах, уделить больше внимания на отработку этих вопросов.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по биологии в 7б классе

Работа состояла из 10 заданий:

Задание 1 направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяет умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает.

Задание 2 проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 3 контролирует умение работать с микроскопическими объектами. В первой и третьей частях задания проверяется умение узнавать микроскопические объекты. Во второй части определять их значение. В четвёртой – проверяется знание растительной ткани (её особенностей), к которой этот микроскопический объект следует отнести.

Задание 4 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию.

Задание 5 направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Задание 6 проверяет знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Задание 7 проверяет умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её анализа.

Задание 8 проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега.

Задание 10 контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|-------------|
| 7б | 27 | 26 | 0 | 11 | 15 | 0 | 3,42 | 100 | 42,3 |
| ИТОГО | 27 | 26 | 0 | 11 | 15 | 0 | 3,42 | 100 | 42,3 |

Подтвердили годовую отметку - 25 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 1 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Невнимательное чтение заданий, трудности в работе с рисунками, где представлены процессы жизнедеятельности, трудности вызвали вопросы о тканях, грибах.

Рекомендации:

Отработка умения внимательно читать задания, отработка и закрепление фактического материала.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по биологии в 8а классе

Работа состояла из 13 заданий:

Задание 1 направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий.

Задание 2 проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

Задание 3 контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Задание 4 направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию.

Задание 5 проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Задание 6 контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Задание 7 проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.

Задание 8 проверяет умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности.

Задание 9 проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

Задание 10 проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Задание 11 контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Задание 12 проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Задание 13 проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов. В третьей – определять систематическое положение одного из изображенных растений.

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % Выполнения | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|--------------|-------------|
| 8б | 28 | 23 | 9 | 11 | 3 | 0 | 4,26 | 39,3 | 86,9 |
| ИТОГО | 28 | 23 | 9 | 11 | 3 | 0 | 4,26 | 52,8 | 86,9 |

Подтвердили годовую отметку - 22 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 1 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Невнимательное чтение заданий, недостаточные знания обучающихся по разделу «Зоология».

Рекомендации:

Учить внимательно читать задания, лучше отрабатывать и закреплять знания обучающихся.

Результаты ВПР по географии в 7-9 классах

Аналитический отчет по проведению ВПР по географии в 7а классе

Работа состояла из 10 заданий:

- 1) Комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев
- 2) Определение географических координат и направлений на карте
- 3) Умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.
- 4) Умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли
- 5) Географические особенности природных зон
- 6) Умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы
- 7) Умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу
- 8) Умение работать с таблицей и изображениями. Проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира
- 9) Умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.

10) Знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % Успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|-------------|
| 7а | 24 | 22 | 8 | 10 | 4 | 0 | 4,18 | 100 | 81,8 |
| ИТОГО | 24 | 22 | 8 | 10 | 4 | 0 | 4,18 | 100 | 81,8 |

Подтвердили годовую отметку - 22 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 0 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Не отмечены названия материков на карте, неправильно выбраны географические особенности природной зоны, характеристика погоды сделано неверно.

Рекомендации:

Выделять большее количество часов на изучение понятия «поясное время» и определение географических координат в 5 классе, «природная зональность» в 6 классе

Аналитический отчёт по проведению ВПР по географии в 8 б классе

Работа состояла из 8 заданий:

Работа включает в себя 8 заданий (24 подпункта). Все задания комплексные и включают в себя от двух до четырех подпунктов.

Содержание задания 1 основывается на проверке знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев.

Задание состоит из четырех подпунктов и проверяет комплекс умений работы с картографической и текстовой информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты, а также знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое

положение. Первая часть задания предполагает определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут.

Вторая часть требует указания названий объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана). В третьей части задания обучающимся необходимо определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, а в четвертой – определить название объекта, на территории которого расположена эта точка, по тексту, составленному на основе записок путешественников и туристов.

Задание 2 включает в себя три подпункта.

Задание проверяет умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты.

Вторая часть задания требует знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа. Третья часть задания посвящена проверке умений распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.

Задание 3 проверяет умения использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли и

устанавливать соответствие климата природной зональности. Задание состоит из четырех подпунктов.

Первая часть задания предполагает установление соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли. Во второй части задания обучающимся необходимо продемонстрировать знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм. В третьей части задания проверяются умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы. В четвертой части задания требуется заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе выбранной климатограммы.

Задание 4 проверяет умения использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии. Задание состоит из трех подпунктов. Первая его часть требует определения географического процесса, отображенного в виде схемы. Во второй части необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса; в третьей – указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.

Задание 5 посвящено проверке знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры. Оно состоит из двух подпунктов.

В первой части требуется установить соответствие между материками и их географическими особенностями. Во второй части необходимо выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов.

Задание 6 ориентировано на понимание обучающимися планетарных процессов и использования социального опыта. Задание проверяет знание крупных стран мира и умения анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира. В задании три подпункта. В первой части от обучающихся требуется умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц. Во второй и третьей частях необходимо определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.

Задание 7 содержит два подпункта, оно основано на статистической таблице и проверяет умения извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 8 проверяет знание особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира и умение составлять описание страны. Задание состоит из трех подпунктов. В первой части задания обучающимся необходимо определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу; во второй – выявить эту страну по ее очертаниям. Третья часть задания предполагает составление описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании.

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % Успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|------------|
| 8б | 21 | 15 | 2 | 8 | 5 | 0 | 3,8 | 100 | 66,6 |
| ИТОГО | 21 | 15 | 2 | 8 | 5 | 0 | 3,8 | 100 | 66,6 |

Подтвердили годовую отметку - 15 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 0 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Неверно указаны путешественники, определены координаты точки, в задании 2.1 с ошибками указана параллель. В задании 2.2 не названа форма рельефа, не определены климатические пояса. В задании 3.3 не заполнена таблица, в задании 5.2 – схема. В задании 6.2 не называют столицы государств и неправильно определяют время.

Рекомендации:

Выделять большее количество часов на изучение темы «Рельеф и климат»

Результаты ВПР по истории в 6-9 классах

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по истории в 6-х классах

Работа состояла из 8 заданий:

- 1) Умение работать с иллюстративным материалом
- 2) Умение работать с текстовыми историческими источниками
- 3) Проверка знания исторической терминологии – соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан, объяснить значение этого термина
- 4) Проверка знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста
- 5) Проверка умения работать с исторической картой
- 6) Знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи
- 7) Знание истории родного края (памятное место)
- 8) Знание истории родного края (описание)

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|--------------|
| 6а | 25 | 22 | 5 | 11 | 6 | 0 | 3,95 | 100 | 72,7 |
| 6б | 29 | 21 | 2 | 11 | 8 | 0 | 3,71 | 100 | 61,9 |
| 6в | 21 | 18 | 4 | 11 | 3 | 0 | 4,05 | 100 | 83,3 |
| ИТОГО | 75 | 61 | 11 | 33 | 39 | 0 | 3,9 | 100 | 72,63 |

Подтвердили годовую отметку - 58 чел., получили отметку выше - 1 чел., получили отметку ниже - 2 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

- 1) неполные ответы на вопросы;
- 2) определение конкретного государства на карте;
- 3) выявление причинно – следственных связей;
- 4) неполное определение понятий

Рекомендации:

- 1) продумать систему заданий для отработки картографических навыков;
- 2) продумать и использовать на уроках задания для внимательного разбора формулировок заданий;
- 3) продумать систему заданий для определения причинно – следственных связей

Результаты ВПР по физике в 8-9 классах

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по физике в 8в классе

Работа состояла из 11 заданий:

- 1) Физическая величина. Физическое явление.
- 2) Равномерное движение.
- 3) Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц.
- 4) Давление. Закон Паскаля. Гидростатика.
- 5) Закон Архимеда
- 6) Расчетная задача. (Механические явления)
- 7) Атмосферное давление.
- 8) Сила, сложение сил
- 9) Броуновское движение. Диффузия.
- 10) Расчетная задача. (Механические явления)
- 11) Расчетная задача. (Механические явления)

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|-------------|
| 8в | 16 | 12 | 0 | 5 | 7 | 0 | 3,41 | 100 | 41,6 |
| ИТОГО | 16 | 12 | 0 | 5 | 7 | 0 | 3,41 | 100 | 41,6 |

Подтвердили годовую отметку - 12 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 0 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Неумение проводить анализ по данным таблиц, допущены ошибки при работе с графиком. Незнание формул при решении задач № 10,11. Ошибки при переводе единиц в систему СИ.

Рекомендации:

Обратить внимание на отработку умений работать с таблицами и графиками.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по физике в 9 классе

Работа состояла из 11 заданий:

- 12) Физическая величина. Физическое явление.
- 13) Равномерное движение.
- 14) Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц.
- 15) Давление. Закон Паскаля. Гидростатика.
- 16) Закон Архимеда
- 17) Расчетная задача. (Механические явления)
- 18) Атмосферное давление.
- 19) Сила, сложение сил
- 20) Броуновское движение. Диффузия.
- 21) Расчетная задача. (Механические явления)
- 22) Расчетная задача. (Механические явления)

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|-------------|
| 9а | 22 | 11 | 3 | 4 | 4 | 0 | 3,9 | 100 | 63,6 |
| ИТОГО | 22 | 11 | 3 | 4 | 4 | 0 | 3,9 | 100 | 63,6 |

Подтвердили годовую отметку - 11 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 0 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Незнание формул при решении задач №10,11. Неумение проводить анализ по табличным знаниям.

Рекомендации:

Обратить внимание на отработку умений анализировать данные таблиц.

Результаты ВПР по химии в 9 классе

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по химии в 9 б классе

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу -.

Работа состояла из 13 заданий:

Задание 1.1 проверяло знания о простых и сложных веществах.

Задание 1.2 – умение составлять формулы и давать названия хим. веществам.

Задание 2.1 – физические и химические явления.

Задание 2.2 – признаки химических реакций.

Задание 3.1 – молярная масса вещества.

Задание 3.2 – молярная масса вещества.

Задание 4.1 – строение атома.

Задание 4.2 – периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева.

Задание 4.3 – периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева.

Задание 4.4 – периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева.

Задание 5.1 – вычисление массы вещества по массовой доле.

Задание 5.2 – вычисление массовой доли вещества.

Задание 6.1 – химические формулы веществ.

Задание 6.2 – физические свойства веществ.

Задание 6.3 – классификация оксидов.

Задание 6.4 – вычисление массовой доли химического элемента в сложном веществе.

Задание 6.5 – вычисление массы вещества по количеству вещества.

Задание 7.1 – химические уравнения.

Задание 7.2 – типы химических реакций.

Задание 7.3 – методы разделения смесей.

Задание 8 – области применения химических соединений.

Задание 9 – правила техники безопасности в лаборатории и обращения с химическими веществами в быту.

| Класс | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | Средняя отметка | % Успеваемости | % качества |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|----------------|-------------|
| 9б | 23 | 21 | 4 | 9 | 8 | 0 | 3,81 | 100 | 61,9 |
| ИТОГО | 23 | 21 | 4 | 9 | 8 | 0 | 3,81 | 100 | 61,9 |

Подтвердили годовую отметку - 10 чел., получили отметку выше - 9 чел., получили отметку ниже - 2 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Допущены ошибки при определении относительной атомной массы – получалось дробное число. В ответах отсутствуют единицы измерений.

Рекомендации:

Обратить внимание обучающихся на данные ошибки, прорешать подобные задания.

Общая картина результатов ВПР в 5-х классах по предметам: русский язык, математика, окружающий мир представлена следующей таблицей:

| Класс | Русский язык | Окружающий мир | Математика |
|--------------|--------------|----------------|------------|
| 5А | 77% | 85% | 95% |
| 5 Б | 90% | 70% | 83% |
| 5 В | 55% | 69% | 46% |
| Итого | 76% | 76% | 77% |

Общая картина результатов ВПР в 6-х классах по предметам: русский язык, математика, история, биология представлена следующей таблицей:

| Класс | Русский язык | Биология | Математика | История |
|--------------|--------------|------------|--------------|------------|
| 6А | 73,7% | 64% | 58,7% | 72% |
| 6 Б | 70% | 60% | 52% | 61% |
| 6 В | 68,4% | 60% | 49,5% | 83% |
| Итого | 70,7% | 61% | 53,4% | 72% |

Общая картина результатов ВПР в 7-х классах по предметам: русский язык, математика, история, биология, обществознание, география представлена следующей таблицей:

| Класс | Русский язык | Биология | Математика | География |
|--------------|--------------|------------|------------|--------------|
| 7А | 56% | - | 45% | 81,8% |
| 7 Б | 46% | 42,6 | 35% | - |
| Итого | 51% | 84% | 40% | 81,8% |

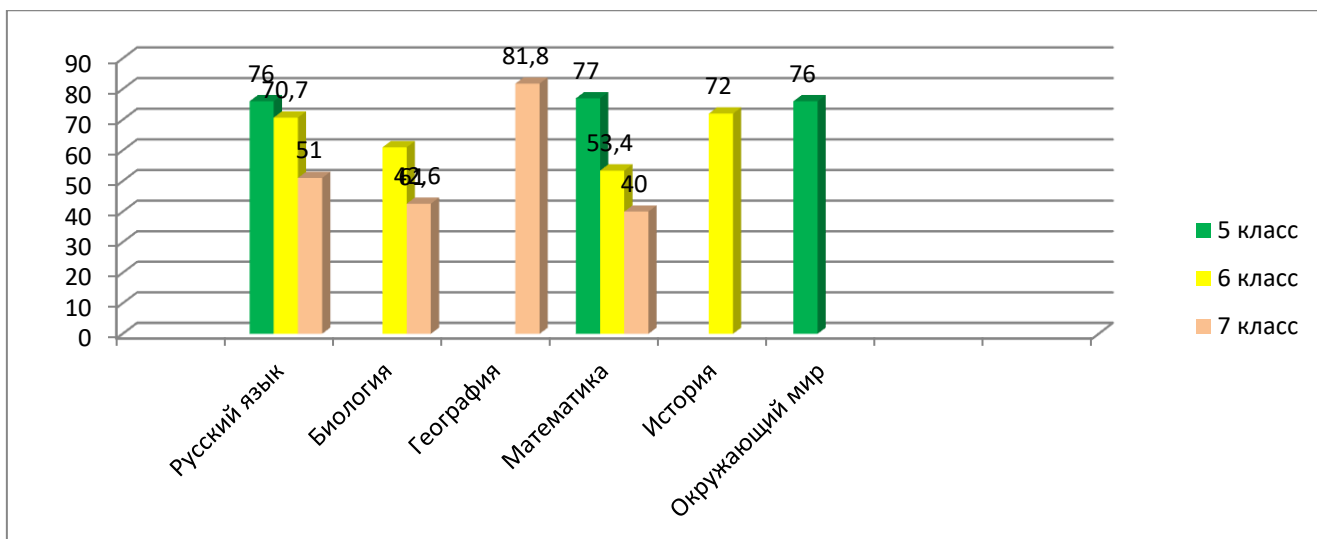
Общая картина результатов ВПР в 8-х классах по предметам: обществознание, русский язык, биология, география, математика, история, английский язык, физика представлена следующей таблицей:

| Класс | Русский язык | Биология | География | Математика | Физика |
|--------------|---------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| 8А | 57,9% | 86,9% | - | 72% | - |
| 8Б | 46,1% | - | 66,6% | 45% | - |
| 8В | 44,4% | - | - | 58% | 41,6% |
| Итого | 49,47% | 86,9% | 66,6% | 59% | 41,6% |

Общая картина результатов ВПР в 9-х классах по предметам: обществознание, русский язык, биология, география, математика, история, физика, химия представлена следующей таблицей:

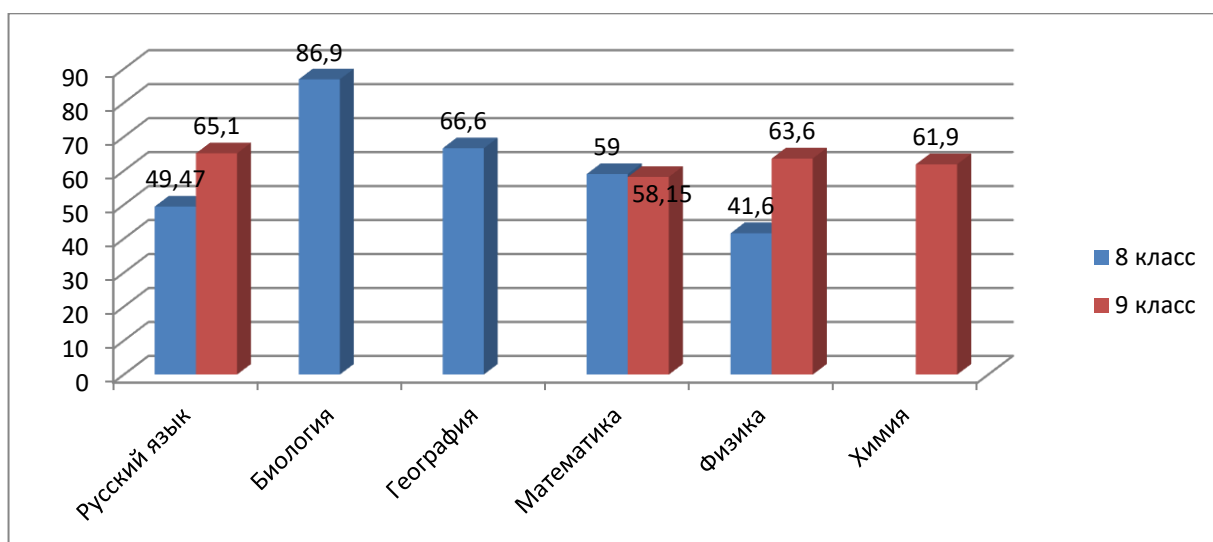
| Класс | Русский язык | Математика | Химия | Физика |
|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 9А | 71,4% | 53,8% | - | 63,6% |
| 9Б | 58,8% | 62,5% | 61,9% | - |
| Итого | 65,1% | 58,15% | 61,9% | 63,6% |

Диаграмма качества знаний в 5 – 7 классах по предметам:



Самое высокое качество знаний наблюдается в 5-х классах по окружающему миру (76%), по математике (77%), по русскому языку (76%). Низкое качество знаний в 6 класса по математике (53,4%), в 7-х классах по биологии (42,6%), по математике (40%).

Диаграмма качества знаний в 8-9 классах по предметам:



Самое высокое качество наблюдается в 8 классах по биологии - 86,9%. Самое низкое в 8 классах по физике-41,6%, русскому языку-49,5%.

Рекомендации по повышению уровня знаний обучающихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях ШМО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, физики, химии для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении вышеобозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

- МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2022-2023 учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

В 2022 году в государственной итоговой аттестации по программам основного образования участвовало 63 обучающихся, из них 3 человека обучались на семейном образовании:

63 чел. (100%) участников ОГЭ по русскому языку - 59 чел. (98% участников) сдали экзамен по русскому языку, 1 чел. (2%) – сдал экзамен в дополнительные сроки.

58 чел. (96,6%) участников ОГЭ по математике (2 обучающихся не принимали участие в экзамене по состоянию здоровья) - 45 чел. (77,6% участников) сдали экзамен по математике, 18 чел. (22,4% участников) сдали экзамен в дополнительные сроки,

23 чел. (100%) участников ОГЭ по обществознанию (1 обучающийся не принимал участие в экзамене по состоянию здоровья) - 23 чел. (100% участников) сдали экзамен по обществознанию,

35 чел. (100%) участников ОГЭ по географии - 31 чел. (88,6% участников) сдали экзамен по географии, 4 чел. (11,4% участников) сдали экзамен в дополнительные сроки,

36 чел. (100%) участников ОГЭ по информатике - 34 чел. (94,4% участников) сдали экзамен по информатике, 2 чел. Сдали экзамен в дополнительные сроки (5,6% участников)

6 чел. (100%) участников ОГЭ по биологии - 6 чел. (100% участников) сдали экзамен по биологии,

3 чел. (100%) участников ОГЭ по английскому языку - 3 чел. (100% участников) сдали экзамен по английскому языку,

0 чел. участников ОГЭ по физике,

6 чел. (100%) участников ОГЭ по химии - 5 чел. (100% участников) сдали экзамен по химии,

8 чел. (100%) участников ОГЭ по истории - 7 чел. (87,5% участников) сдали экзамен по истории, 1 чел. сдал в дополнительные сроки (12,5% участников)

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов

В 2022 году в государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования сдавали 16 человек, из них 2 обучающихся, находящихся на семейном образовании, и 1 обучающийся - экстерн. ЕГЭ проводился в штатном режиме.

Экзамен по русскому языку сдавали 16 учеников 11 класса (100%). По результатам государственной итоговой аттестации средний тестовый балл составил – 68, что выше на 3 балла, чем показатели по школе прошлого года. Минимальный порог преодолели все учащиеся. Один ученик набрал 89 баллов. От 32 до 60 баллов набрали 3 человека (18,75%), от 61 до 76 баллов – 8 человек (50%), от 78 до 89 баллов – 5 человек (31,25%), от 90 до 98 баллов – 0 человека. Учитель – Чистополова И.В.

Экзамен по математике (профильный уровень) сдавали 10 человек (62,5%). По результатам государственной итоговой аттестации средний тестовый балл составил – 51,8, что на 5,3 баллов ниже результатов по школе прошлого года. Один обучающийся не преодолел порог в основные сроки, сдал экзамен в дополнительные сроки. Минимальный порог по математике – 27 баллов набрал – 1 человек. От 27 до 50 баллов – 4 человека (40%), от 56 до 68 баллов – 4 человека (40%), от 70 до 76 баллов – 2 человека (20%). Учитель – Ковалева Т.Д.

Экзамен по математике (базовый уровень) сдавали 6 чел. (100%) участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) – 6 чел. (100% участников) сдали экзамен по математике (базовый уровень). На отметку «5» сдали 2 человека (33%), на «4» – 3 человека (50%), на «3» – 1 уч. (17%). Средний балл – 4,17, качество знаний – 83%.

ЕГЭ по химии сдавали 4 ученика (25%). Средний тестовый балл – 52,25. Все преодолели минимальный порог в 36 баллов. От 39 до 47 баллов набрали 3 человека (75%), от 52 до 79 баллов набрали 1 человек (25%).

ЕГЭ по физике сдавали 3 ученика (18,75%). Средний тестовый балл – 46,3. Порог в 36 баллов преодолели все.

ЕГЭ по английскому языку сдавал 1 ученик (6%). Средний тестовый балл – 73, что на 7,8 баллов выше результатов по школе прошлого года. Учитель – Круговая Л.И.

ЕГЭ по обществознанию сдавали 4 ученика (25%). Средний тестовый балл – 54,75, что на 4,5 балла ниже результатов по школе прошлого года. Порог преодолели все учащиеся. Учитель – Потетюрин Е.А.

ЕГЭ по биологии сдавали 4 ученика (25%). Средний тестовый балл – 51,25. Порог преодолели все учащиеся.

ЕГЭ по информатике сдавали 4 ученика (25%). Средний тестовый балл – 46,5, что на 12 баллов ниже результатов по школе прошлого года.

Порог в 40 баллов не преодолели 2 ученика – Дорофеев Д., Михайлов М. Следует отметить недостаточный уровень подготовки обучающихся к экзамену. Учитель – Шухова Д.С.

В 2022 году обязательным требованием для получения аттестата о среднем общем образовании и медали «За особые успехи в учении» являлось получение на экзаменах по русскому языку не менее 70 баллов и по математике – не менее 70 баллов (профильный уровень) или отметки «5» (базовый уровень).

2 выпускника (Мурдасова Д., Коцарев Д.), получившие медаль «За особые успехи в учении», подтвердили ее, получив на экзаменах от 72 баллов и выше.

Результаты ниже 70 баллов показал 1 ученик, претендующий на аттестат о среднем общем образовании с отличием и на получение медали «За особые успехи в учении», по математике (профильный уровень) (Дьяченко М. – 68 баллов). Данный факт свидетельствует о недостаточной подготовке обучающихся к ГИА, необъективности оценивания обучающихся, а также недостаточной психологической подготовленности обучающихся.

Выводы:

Проанализировав **результаты**, полученные учащимися **11-х классов** на экзаменах по учебным предметам, следует отметить, что:

- нет учащихся, имеющих 100 баллов по экзамену, есть учащиеся, имеющие балл по предметам 70 и выше (по русскому языку, математике, химии, биологии, информатике, английскому языку);

- увеличилось количество учащихся, не преодолевших порог (2) – по информатике – 2 человека;

- средние показатели по школе ниже аналогичных показателей прошлого года по всем предметам.

Итоги государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов свидетельствуют о недостаточной подготовке выпускников к ГИА.

Результативность участия обучающихся в мероприятиях различного уровня

Организация работы с одаренными детьми – еще одно из приоритетных направлений образовательной деятельности педагогического коллектива Учреждения, осуществляемое в рамках программы «Одаренные дети». В 2022 году работа была реализована в следующих мероприятиях:

- обновление банка данных об одаренных детях школы;
- организация участия учащихся в школьном, муниципальном, региональном уровнях Всероссийской олимпиады школьников;
- организация участия в предметных конкурсах и олимпиадах,
- организация участия учащихся в научно-практических и исследовательских конференциях муниципального, регионального и Всероссийского уровней;
- использование возможностей социальных партнеров в работе с одаренными учащимися школы;
- реализация системы стимулирования и поощрения учащихся.

Анализ Всероссийской олимпиады школьников в 2022 году

С 13 сентября 2022 года по 26 октября 2022 года в МОУ «Комсомольская СОШ» проводился школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по 21 предмету из 24. Не проводился школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по предметам «Итальянский язык», «Китайский язык», «Испанский язык» ввиду отсутствия заявлений по данным предметам от родителей обучающихся. Проведению олимпиад предшествовала большая организационная работа: сбор заявлений, внесение данных в электронную базу, составление графика проведения предметных олимпиад, создание комиссий. Необходимо отметить, что олимпиады прошли на хорошем организационном уровне, согласно составленному графику. Предметные комиссии, провели большую работу по проверке работ, подведению итогов, определению победителей и призеров, которые участвовали во II (муниципальном) этапе Всероссийской олимпиады школьников.

Муниципальный этап олимпиады школьников проводился на базе школы с 10 ноября по 13 декабря. Обучающиеся приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по 13 предметам, по результатам участия в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников. При подготовке к муниципальному этапу олимпиады. Были составлены графики проведения олимпиад, а также определен круг ответственных лиц за проведение муниципального этапа олимпиады школьников. В сравнении с 2021 учебным годом в текущем учебном году наблюдается отрицательная динамика участия обучающихся: количество участий понизилось на 13 человека и составляет 103 обучающихся (2021 год - 116 человек). Также значительно снизилось количество участий и составило 393 участия (2021 год - 537 участий).

на уровне начального общего образования(4 классы)- 29 обучающихся (26 по русскому языку, 29 по математике) в сравнении с 2021-2022 учебным годом отмечена положительная динамика, выше на 10 человек.

на уровне основного общего образования (5-9 классы) – 54 обучающихся в сравнении с 2021-2022 учебным годом отмечается отрицательная динамика на 19 человек (73 обучающихся в2020-2021 уч.г);

на уровне среднего общего образования (10-11 классы) участие приняли 20 человек, отмечена положительная динамика участий на 2 человека (18 обучающихся приняли участие в прошлом учебном году).

Так, в 4-х классах, в сравнении с прошлым учебным годом отмечается положительная динамика участия: 29 участников. Обучающиеся 4-х классов приняли участие в олимпиадах, как: математика- 29 участников(18 участников в прошлом учебном году), русский язык- 26 участников(17 участников в прошлом учебном году).

В 5-х классах, также отмечена в целом положительная динамика, участие в школьном этапе Всероссийской Олимпиады школьников приняли всего 15 обучающихся. В сравнении с прошлым учебным годом количество обучающихся повысилось на 8 учеников (с 7 до 15). Наибольший интерес, подтверждающийся количеством участников, наблюдается по-прежнему к русскому языку и математике, также обучающиеся 5-х классов приняли участие в олимпиадах по физической культуре, технологии, биологии и географии. Обучающиеся 5-х классов не принимали участие в олимпиадах по астрономии, английскому языку, немецкому языку, истории, обществознанию, информатике, искусству, праву, физике, ОБЖ, французскому языку, химии, экономике, итальянскому, китайскому, испанскому языкам.

В 6-х классах количество участников составило 2 обучающихся. В сравнении с прошлым учебным годом наблюдается отрицательная динамика участия обучающихся в школьном этапе олимпиады (2 из 12 участников в сравнении с прошлым годом). Наибольший интерес ученики проявили к русскому языку, математике. Не принимали участие 6-тиклассники в олимпиадах по астрономии, английскому языку, информатике, ОБЖ, праву, физике, физической культуре, французскому языку, немецкому языку, химии, экономике, испанскому языку, китайскому языку, итальянскому языку.

В 7-х классах участвовало 12 учеников. В сравнении с прошлым учебным годом наблюдается отрицательная динамика школьного этапа олимпиады. Активное участие учащиеся 7-х классов приняли в таких олимпиадах как английский язык, астрономия, биология, география, информатика, история, искусство, литература, математика, немецкий язык, обществознание, ОБЖ, русский язык, технология, физкультура, французский язык, экономика. Не принимали участие семиклассники в олимпиадах по химии, испанскому языку, китайскому языку, итальянскому языку, праву и экономике.

В 8-х классах приняло участие 20 человек. В сравнении с прошлым учебным годом динамика участия обучающихся в олимпиаде сохраняется (20 обучающихся в прошлом учебном году). Активное участие 8-классники приняли в школьном этапе олимпиады по всем предметам.

В 9-х классах участвовало 5 учеников. В сравнении с прошлым учебным годом наблюдается отрицательная динамика участия, произошло понижение на 9 учащихся, с 14 до 5. Активное участие учащиеся 9-х классов приняли в таких олимпиадах, как: обществознание, литература, математика, русский язык. Не принимали участие девятиклассники в олимпиадах по астрономии, испанскому языку, итальянскому языку, китайскому языку, немецкому языку, французскому языку, физической культуре, химии.

В 10-х классах приняло участие 13 учеников. В сравнении с прошлым учебным годом наблюдается отрицательная динамика участия, произошло понижение на 1 участие, с 14 до 13. Не принимали участие 10-классники в олимпиадах по астрономии, литературе, технологии, китайскому языку, итальянскому языку, немецкому языку, технологии, физике.

В 11-х классах участвовало 7 обучающихся. В сравнении с прошлым учебным годом также наблюдается отрицательная динамика участия обучающихся в олимпиаде, произошло снижение участия на 6 человек (в прошлом учебном году- 13). Не принимали участие обучаю-

щиеся в олимпиадах по французскому языку, испанскому языку, итальянскому языку, китайскому языку, информатике.

Участие в школьном этапе ВОШ по классам

| Класс | Кол-во уча-ся в классе | Кол-во уча-ся, принявших участие в олимпиадах | Кол-во призёров или победителей |
|--------------|------------------------|---|---------------------------------------|
| 4А | 28 | 12 | 2 |
| 4Б | 29 | 11 | 2 |
| 4В | 28 | 6 | 2 |
| 5А | 24 | 2 | 1 |
| 5Б | 24 | 8 | 0 |
| 5В | 16 | 5 | 0 |
| 6А | 26 | 0 | 0 |
| 6Б | 29 | 2 | 0 |
| 6В | 22 | 0 | 0 |
| 7А | 25 | 1 | 1 |
| 7Б | 27 | 11 | 3 |
| 8А | 27 | 19 | 11 |
| 8Б | 20 | 1 | 0 |
| 8В | 17 | 0 | 0 |
| 9А | 23 | 1 | 1 |
| 9Б | 24 | 4 | 4 |
| 10 | 27 | 13 | 9 |
| 11 | 12 | 7 | 7 |
| Всего | 428 | 103 (25 % от кол-ва учащихся начальной(4 классы), средней и старшей школы) | 43 (41% от кол-ва участвующих) |

Общее количество призёров и победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по классам:

| № п/п | Предмет | Кол-во уча-ся, принявших участие | Кол-во призёров | Кол-во победителей | Общее кол-во призёров и победителей |
|-------|------------------|----------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------------------|
| 1 | Английский язык | 18 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | Астрономия | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Биология | 21 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | География | 25 | 3 | 0 | 3 |
| 5 | Информатика | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Испанский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | История | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Итальянский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Китайский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Литература | 21 | 1 | 0 | 1 |
| 11 | Математика | 75 | 8 | 0 | 8 |
| 12 | МХК | 13 | 0 | 2 | 2 |
| 13 | Немецкий язык | 2 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|----|---------------------|----|---|---|----|
| 14 | ОБЖ | 15 | 0 | 7 | 7 |
| 15 | Обществознание | 37 | 6 | 4 | 10 |
| 16 | Право | 17 | 2 | 1 | 3 |
| 17 | Русский язык | 52 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Технология | 16 | 0 | 1 | 1 |
| 19 | Физика | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | Физическая культура | 19 | 5 | 0 | 5 |
| 21 | Французский язык | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 22 | Химия | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | Экология | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 24 | Экономика | 9 | 0 | 0 | 0 |



Из диаграммы видно, что активнее всего в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников принимали участие учащиеся 8А, 9Б, 10, 11 классов, что говорит о повышенном интересе учащихся в проверке своих углублённых знаний по предметам, менее активными участниками олимпиадного движения были учащиеся 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 8Б и 8В классы, что скорее всего, связано с неуверенностью в себе и своих знаниях.

Общее количество призеров и победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам



Диаграмма показывает, что самой большой интерес учащиеся проявляют к таким предметам как математика, обществознание, ОБЖ, физическая культура, что в целом говорит о разносторонней направленности учащихся нашей школы.

Выводы:

1. Работа в ОУ с одаренными учащимися организована и регламентирована.
2. Создан и обновляется банк данных.
3. Количество участников конкурсов и олимпиад различных уровней в 2022 году снизилось.
4. Отмечена значительная отрицательная динамика участия обучающихся 4-11 классов во Всероссийской Олимпиаде школьников, связанная со сложной обстановкой в регионе, а также с введением онлайн формата муниципального этапа Всероссийской Олимпиады школьников, в виду отсутствия у школьников достаточных технических характеристик сети интернет, даже при условии предоставления школой на период участия в Олимпиадных испытаниях компьютерной техники, многие обучающиеся не могли участвовать в Олимпиаде по причине нестабильной интернет-связи.

Задачи:

1. Мотивировать учащихся на результативность и высокие достижения несмотря на имеющиеся внешние условия.
2. Спланировать индивидуальную работу учителям-предметникам с одаренными учащимися, ориентировать свою деятельность на результат.
3. Повысить ИКТ компетенцию учащихся, т.е. увеличить количество участников дистанционных олимпиад, конкурсов, интернет -проектов.
4. Запланировать проведение родительских собраний по вопросу участия во Всероссийской Олимпиаде школьников, а также о преимуществах, которые даёт участие в Олимпиаде.

Организация и результаты воспитательной работы.

Воспитательная работа в 2022 году была направлена на создание условий безопасности, отвечающих нынешним требованиям, на формирование привычек и знаний у обучающихся по безопасности, оказание социально-педагогической поддержки становления и развития высоконравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России.

Для достижения цели решались воспитательные задачи:

- Создать условия для формирования у обучающихся привычек и знаний по личной безопасности обучающихся, гражданско-патриотического сознания, способности успешной социализации в обществе в современных условиях, для формирования у обучающихся потребности в здоровом и безопасном образе жизни.
- Поддерживать творческую активность обучающихся во всех сферах деятельности.
- Совершенствовать участие обучающихся в управлении образовательным учреждением; поддерживать творческую активность обучающихся во всех сферах познавательной деятельности, активизировать ученическое самоуправление, создать условия для развития общешкольного коллектива;
- Развивать внеурочную деятельность, дополнительное образование учащихся, направленные на формирование у обучающихся гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, развития физической культуры; расширение кругозора, интеллектуальное развитие, на улучшение усвоения учебного материала;
- Создать условия для возможности самовыражения обучающихся через реализацию программы внеурочной деятельности «Школьный театр».

В течение 2022 года воспитательная система школы строилась с учетом Стратегии развития образования Белгородской области «Доброжелательная школа». Планирование и осуществление воспитательной работы в течение года были построены на основе актуализации субъектного опыта обучающихся и его включения в содержание внеурочной и внеклассной деятельности. С 1 сентября 2022 года коллектив школы работал по рабочей Программе воспитания и плану воспитательной работы. Данная программа и план воспитательной работы направлены на приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, правилам и нормам поведения в российском обществе, а также решение проблем гармоничного вхождения школьников в социальный мир и налаживания ответственных взаимоотношений с окружающими их людьми. Воспитательная программа и план воспитательной работы является обязательной частью основных образовательных программ МОУ «Комсомольская СОШ» и призвана помочь всем участникам образовательного процесса реализовать воспитательный потенциал совместной деятельности. Программа воспитания призвана обеспечить достижение обучающимся личностных результатов, определенные ФГОС: формировать у обучающихся основы российской идентичности; готовность к саморазвитию; мотивацию к познанию и обучению; ценностные установки и социально-значимые качества личности; активное участие в социально-значимой деятельности школы. Данная программа воспитания показывает систему работы с обучающимися в школы. Практическая реализация цели и задачи программы воспитания осуществляется в рамках следующих направлений воспитательной работы школы. Каждое из них представлено в соответствующем модуле.

Модуль «Урочная деятельность»

Модуль «Внеурочная деятельность»

Модуль «Классное руководство»

Модуль «Основные общешкольные дела»

Модуль «Внешкольные мероприятия»

Модуль «Организация предметно-пространственной среды»

Модуль «Взаимодействие с родителями»

Модуль «Самоуправление»

Модуль «Профилактика и безопасность»

Модуль «Социальное партнерство»

Модуль «Профориентация»

В школе были созданы условия для самосовершенствования и саморазвития обучающихся и педагогов, включения родителей в воспитательный процесс. Успешными примерами являются творческие коллективные дела, социальные и исследовательские проекты, осуществленные в течение года в школе. Коллективно творческие дела - это основа организационно-массовой работы, те мероприятия, которые отражают традиции школы: это «1 сентября - День Знаний», «День Учителя», «День Матери», «Новый год», «Рождество Христово», «День Защитника Отечества», «8 Марта», «Пасхальная ярмарка», «День Победы». «Последний звонок» и др. В 2022 году по плану воспитательной работы такие мероприятия как «День Матери», «Новый год», «Рождество Христово», «День Защитника Отечества», «8 Марта» проходили в онлайн формате. Кроме того, в общешкольном плане так же были включены мероприятия по участию детей в районных и региональных конкурсах, соревнованиях. Главную роль в реализации поставленных целей и задач играют педагоги - непосредственные участники учебно-воспитательного процесса.

Педагогический коллектив школы в своей деятельности придерживается принципов гуманности и толерантности. В образовательной организации созданы условия для самореализации обучающихся, всё больше возможностей предоставляется для того, чтобы каждый ребенок мог проявить себя и быть успешным в том или ином направлении. Существенное положительное воздействие на воспитательный процесс оказывали общественные объедине-

ния и организации через непосредственное сотрудничество и разнообразные формы работы (экскурсии, праздники, конкурсы, соревнования, уроки, собрания, фестивали, акции и др.). В силу сложившейся в регионе ситуации и антитеррористических мер многие мероприятия проводились в дистанционной форме. Также большое внимание уделялось занятости обучающихся во внеурочное и каникулярное время. Так в школе в 2022 году осуществляют образовательную деятельность секции мини-футбола, айкидо, волейбол, баскетбол, легкая атлетика а также открыты новые кружки дополнительного образования детей, по запросу родителей обучающихся, «Лепка из глины», «Изготовление декоративной куклы», «Декоративно-прикладное искусство». Внеурочная деятельность и деятельность кружков дополнительного образования детей, в рамках «Школы полного дня» включена в расписание индивидуальной карты занятости обучающихся.

Практическая реализация цели и задач воспитания осуществлялась в рамках направлений воспитательной работы а также соответственно модулей программы воспитания.

Система **духовно-нравственного воспитания** обучающихся реализуется в учебно-воспитательном процессе, осуществляемом как на уроках, так и во внеурочное время. Все учебные предметы, наряду с передачей детям основ наук, своими специфическими средствами решают задачи эстетического воспитания. Они имеют своей главной целью всестороннее развитие и духовно-нравственное воспитание школьников. Данное направление реализуется через: мероприятия, конкурсы, смотры, фестивали школьного и муниципального уровня. Одним из аспектов направления являлась работа по проведению мероприятий в тесной связи с такими социальными партнерами, «Молодежная политика администрации Комсомольского сельского поселения», музеями и библиотеками города Белгорода.

В рамках развития школьного музея проводились музейные уроки, сотрудники Белгородского Государственного Музея Диорама посещали обучающихся в школе в каникулярный период, а также принимали обучающиеся в 2022 году массово участвовали в экскурсиях по Белгородской области.

В 2022 году обучающимися школы были посещены следующие культурно - досуговые учреждения города Белгорода и Белгородской области:

| Название музея | Класс | Количество детей | Общее количество |
|---|-------------|------------------|------------------|
| Историко-краеведческий музей | 1а, 1б | 21 | 168 |
| | 1в 2а | 21 | |
| | 2б, 2в, 2 г | 21 | |
| | 3а,3б,3в | 63 | |
| | 4а,4б, 4в | 42 | |
| Музей народной культуры | 5а, 5б,5в | 63 | 188 |
| | 6а, 6б, 6в | 63 | |
| | 7а, 7б | 20 | |
| | 8а, 8б, 8в | 42 | |
| Кукольный театр | 5а, 5б, 5в | 42 | 63 |
| | 8а, 8б, 8в | 21 | |
| Город-крепость «Яблоново» | 1-4 классы | 63 | 126 |
| | 5-9 классы | 63 | |
| Военно-исторический музей «Третье ратное поле России» | 1-4 классы | 126 | 254 |
| | 5-10 классы | 126 | |
| Великомихайловский музей «Первой конной армии» | 5-9 классы | 20 | 20 |
| Центр традиционной культуры «Купино» | 1-4 классы | 63 | 126 |
| | 5-10 классы | 63 | |
| Государственный историко-художественный музей Диорама г. Белгород | 1-9 классы | 126 | 126 |

На начало учебного года был составлен график посещения культурных учреждений города классными коллективами, по возможности музеи города Белгорода приезжали в школу с музейными уроками.

Из-за усиления по антитеррористической защищенности в 2022 году не проходили ярмарки направленные на благотворительность такие как «Белый цветок», «Пасхальная ярмарка». Но коллектив школы, коллектив обучающихся и родительская общественность принимали активное участие в акциях «Письмо солдату», «Посылка солдату», «Тепло для солдата», «Новый Год в каждый дом». Готовили поздравительные открытки и участвовали в волонтерском движении на «День Матери». Также участвовали в благотворительной акции «Дай лапу друг», где волонтеры школы собирали корма для животных средства для гигиены и ухода за животными и передавали в приюты для бездомных животных, что несомненно внесло свой вклад в воспитание и развитие обучающихся, а также акция способствовала формированию ответственного и доброго отношения к животным. Обучающиеся младших классов во внеурочное время участвовали в акции «Покормите птиц зимой». Также обучающиеся школы и педагогический коллектив школы принимал активное участие в районном конкурсе «Цветы как признание...», районном конкурсе по изготовлению новогодних украшений школы «Зимняя фантазия».

Обучающиеся и педагогический коллектив в 2022 году приняли активное участие в поздравлениях к празднику «День Победы». Обучающиеся поздравляли жителей поселка, относящихся к категории «дети войны». Рассказывали стихи, делали и дарили открытки. Участвовали в акции «Георгиевская лента». Участвовали в уборке памятника на территории поселка Комсомольский «Скорбящая мать».

При подведении итогов участия в акциях было выявлено, что все классные коллективы приняли участие, но самыми активными были обучающиеся 8-х классов школы. Следующим аспектом в данном направлении являлась профориентационная работа для обучающихся 1-11 классов. В целях 100% охвата обучающихся школы профориентационной работой с 1 сентября 2022 года в школе с 1 по 11 класс введен курс внеурочной деятельности «Профориентация». Также проводились встречи с представителями разных ВУЗов и СУЗов, тестирования по профориентации и выездные экскурсии в ВУЗы г Белгорода и Белгородского района.

Анализируя проводимую работу с обучающимися, был изучен уровень **состояния духовно-нравственных качеств личности обучающегося** (по методике «Ситуация выбора» и «Акт добровольцев» Л.В. Байбородовой), данные которого представлены в таблице

| Качества | 2020 | 2021 | 2022 |
|-----------------------------|------|------|------|
| Любовь к родине | 97% | 99% | 100% |
| Готовность прийти на помощь | 84% | 93% | 98% |
| Интерес к родной культуре | 96% | 98% | 100% |

Результаты показывают, что уровень духовно-нравственного развития обучающихся повысился по отношению к духовно-нравственным ценностям.

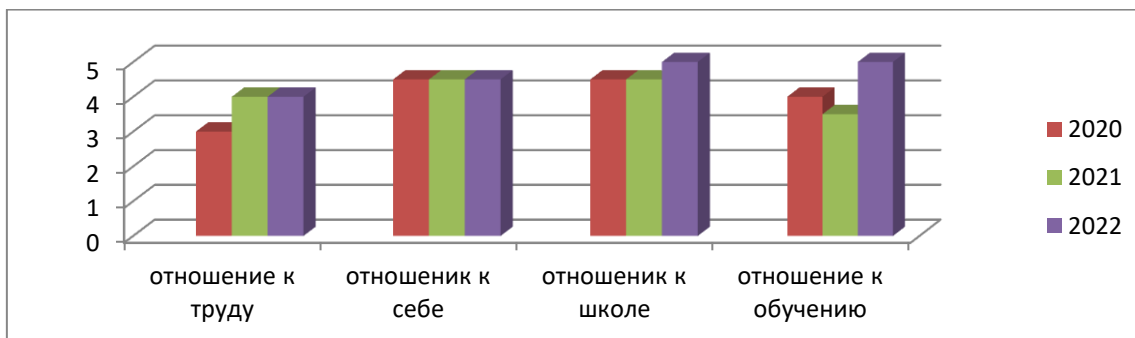
Особое внимание в своей работе учителя-предметники и классные руководители продолжали уделять вопросам формирования положительного отношения к труду, к себе и окружающим, к обучению, удовлетворенности школьной жизнью, к проблемам формирования классного коллектива.

Уровень воспитанности обучающихся школы по методике определения уровня воспитанности Н.П. Капустина

| Высокий уровень | | | Средний уровень | | | Низкий уровень | | |
|-----------------|------|------|-----------------|------|------|----------------|------|------|
| 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 34% | 43% | 78% | 52% | 46% | 13% | 14% | 11% | 9% |

В большей степени проявляются в коллективе обучающихся такие качества личности, как товарищество, взаимовыручка, в меньшей степени – скромность и дисциплинированность. В 2022 году отмечено повышение уровня ответственности и взаимовыручки у обучающихся. По всем критериям отслеживается положительная динамика уровня развития личности каждого ученика, что говорит об эффективности работы классных руководителей.

Уровень сформированности отношения к ценностям у обучающихся школы
(Тест «Размышление о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой)

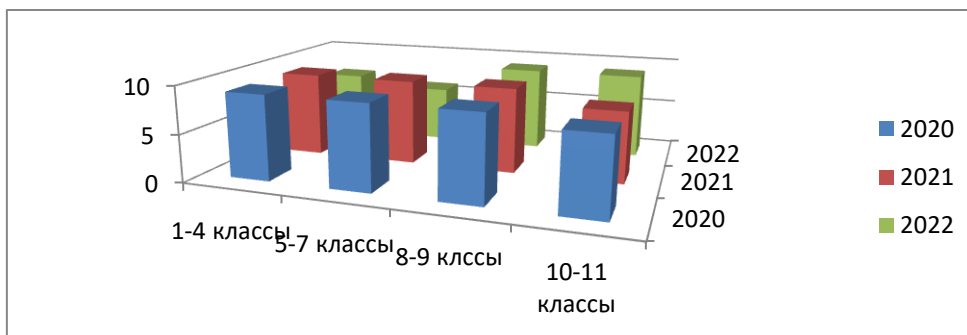


Отношение к ценностям практически на одном уровне: немного увеличилось число детей с высоким уровнем отношение к себе, отношение к труду остается на прежнем уровне, а вот уровень отношения к школе повысился и к обучению повысился.

Изучение сплоченности классного коллектива

(Методика «Какой у нас коллектив» Е.Н. Степанова)

Прослеживается динамичный уровень сплоченности классных коллективов школы.



По диаграмме видно, что более сплоченные классы - это восьмые классы и 10-11 классы. Прослеживается динамичный уровень спада сплоченности классных коллективов школы, вероятно причиной снижения сплоченности классов можно считать разобщенность обучающихся находящихся на дистанционном обучении.

Проводимая работа педагогического коллектива по формированию духовно-нравственной личности школьника через содружество, сотрудничество, сотворчество детей и взрослых претерпевает снижение уровня сплоченности.

Основной и неотъемлемой составной частью воспитательного процесса является гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения. Работа по патриотическому воспитанию проводится в соответствии с общешкольным планом, осуществляется через систему урочной и внеурочной деятельности и призвано воспитать основы гражданского сознания, преданность Родине, формировать уважение к традициям. В год начала СВО особое место в воспитательной работе проводимой в школе отводится формированию патриотическо-

го отношения к Родине, ответственности за будущее нашей страны, формирования гражданского воспитания, сплочения и объединения обучающихся. Так в дистанционном формате были проведены такие мероприятия как «День народного единства», «День неизвестного солдата», «Никто не забыт, ничто не забыто...», единые уроки мужества «Дни воинской славы России». Принимали участие в акциях «Окна Победы», «Бессмертный полк», онлайн поздравление ветеранов стихами и песнями.

Важной работой в воспитании духовности, патриотизма является проведение месячника «Военно-патриотического воспитания и оборонно-массовой работы», где был творческий конкурс стихов и песен о Родине.

Подобные мероприятия являются хорошим стимулом для активизации педагогического поиска, обобщения опыта педагогического мастерства классных руководителей. Надо отметить высокую активность классных коллективов в общешкольных мероприятиях

Задачи на 2023 год:

- продолжать работу с обучающимися по воспитанию гражданственности и патриотизма.
- продолжить работу по эстетическому оформлению «Уголка Боевой Славы».
- продолжить работу по туристско-краеведческой работе.

Следующим направлением работы коллектива являлось «здоровьесберегающее воспитание», которое реализовывалось через программу внеурочной деятельности «Разговор о правильном питании», привлечения обучающихся к различным спортивным мероприятиям и конкурсам. В рамках реализации здоровьесберегающего воспитания в школе с обучающимися проводилась профилактическая и информационно—консультативная работа:

-беседы, лекции: об организации питания и питьевого режима, о рациональном распределении времени в течение дня, о негативном влиянии вредных привычек: наркомании, токсикомании, табакокурения, по профилактике частых заболеваний учащихся, детского травматизма на дорогах и др.;

-дни здоровья;

-организация физкультурных минуток на учебных занятиях;

- привлечение к спортивным соревнованиям, занятиям в спортивных кружках и секциях школы.

В 2022 году в школе был организован цикл бесед о профилактике заболевания СПИДом. Беседу вела психолог Центра профилактики и борьбы со СПИДом и инфекционными заболеваниями, была организована работа по предупреждению аддиктивного поведения обучающихся школы.

Задачи на следующий год продолжать работу по здоровьесберегающему направлению, усилить работу по проведению Дней здоровья.

Основопологающей идеей в направлении «Воспитание положительного отношения к труду и творчеству» в школы является систематический, совместный, созидательный, творческий, социально значимый труд.

Одним из аспектов этого направления являлось участие обучающихся в трудовых десантах по благоустройству пришкольной территории, сбор макулатуры.

Уровень заинтересованности учащихся в подобных мероприятиях достаточно высокий, что позволяет судить о достаточно хорошем уровне сформированности нравственных качеств учащихся.

Воспитание у обучающихся положительного отношения к труду и творчеству в школы осуществляется на должном уровне.

Задачи на следующий год педагогическому коллективу школы продолжать работу по привитию положительных качеств к созидательному труду.

В рамках правового воспитания и культуры безопасности в школе осуществлялась диагностическая работа по изучению детей и семей, наблюдение за адаптацией школьников 1 – х, 5-х, 10 – х классов, составление социальных паспортов обучающихся класса, школы.

Руководство школы, социальный педагог, классные руководители вели контроль успеваемости обучающихся, учет посещаемости учебных занятий в том числе и в период дистанционного обучения, а также контроль занятости детей «группы риска».

Организовывались посещения семей обучающихся, где родители не обеспечивают надлежащих условий для жизни и здоровья ребёнка, уклоняются от их воспитания, а также семьи обучающихся, имеющих академические задолженности по предметам.

Руководством школы, педагогом-психологом школы проводились индивидуальные беседы с родителями, где неоднократно разъяснялись их права и обязанности по содержанию, обучению и воспитанию детей, давались рекомендации о режиме дня, как правильно готовить домашнее задание, как поощрять ребенка в семье, как разрешить конфликт с собственным ребенком, чем заняться после занятий в школе.

Педагогическое просвещение родителей на классных и общешкольных родительских собраниях. Проводилось изучение семьи через беседы, рейды в семьи, составление акта обследования жилищно – бытовых условий, анкетирование. Уделялось особое внимание ранней профилактике семейного неблагополучия и выявления семей, находящихся в социально опасном положении. Особое внимание уделялось вопросам профилактики вредных привычек: алкоголизма, табакокурения, наркомании, немедицинском употреблении медикаментов. С обучающимися школы проводили консультации и беседы наркологи, сотрудники правоохранительных органов. Для родителей и обучающихся проводились дни правовых знаний, знакомство с законами Белгородской области: "О защите прав ребенка", "Об ответственности родителей за воспитание детей" от 20.01.05 г №167 и с Федеральным законом от 07.03.2005 г. № ФЗ - 11 " Об ограничении розничной продажи и потребления (распитие) пива и напитков, изготовленных на его основе".

В течение 2022 года руководством школы были организованы встречи обучающихся с сотрудниками правоохранительных органов.

За 2022 год проводились заседания школьного совета профилактики, на которых рассматривались вопросы о нарушениях учащимися Устава школы и правил внутреннего распорядка, а также проводилась профилактическая работа с учащимися, пропускающими учебные занятия и имеющими неудовлетворительные оценки по предметам, разбирались конфликтные ситуации.

Классные руководители ежемесячно во время классных часов, учителя-предметники в начале урока проводят беседы по правилам безопасного поведения в школе, на улице, дома, на проезжей части. Особое внимание уделяется соблюдению правил дорожного движения. Для учащихся начальных классов в течение года 1 раз в четверть проводится акция «Внимание, дети!».

Задачи на следующий год: продолжать работу по обеспечению правовых знаний обучающихся и социально-педагогическому сопровождению детей, находящихся в социально-опасном положении.

В школе реализовались программы внеурочной деятельности для создания условий всестороннего развития личности ребенка.

Все курсы внеурочной деятельности проводились в очном формате до перехода на дистанционную форму обучения и велись дистанционно после перехода на дистанционную форму обучения. План внеурочной деятельности был разработан с учетом требований ФГОС.

Перечень курсов внеурочной деятельности и форм проведения занятий представлен в таблице.

| № п/п | Название направлений внеурочной деятельности | Класс | Кол-во часов в неделю |
|-------|--|-------|-----------------------|
| 1 | Алгоритмика | 1а | 2 |
| 2 | Разговор о важном | 1а | 1 |

Отчет о результатах самообследования МОУ «Комсомольская СОШ» за 2022 год

| | | | |
|----|-----------------------------|----|---|
| 3 | Алгоритмика | 1б | 2 |
| 4 | Разговор о важном | 1б | 1 |
| 5 | Алгоритмика | 1в | 2 |
| 6 | Разговор о важном | 1в | 1 |
| 7 | Алгоритмика | 2а | 2 |
| 8 | Разговор о важном | 2а | 1 |
| 9 | Профоринтация | 2а | 1 |
| 10 | Функциониальная грамотность | 2а | 1 |
| 11 | Самоподготовка | 2а | 1 |
| 12 | Алгоритмика | 2б | 2 |
| 13 | Разговор о важном | 2б | 1 |
| 14 | Профоринтация | 2б | 1 |
| 15 | Функциониальная грамотность | 2б | 1 |
| 16 | Самоподготовка | 2б | 1 |
| 17 | Алгоритмика | 2в | 2 |
| 18 | Разговор о важном | 2в | 1 |
| 19 | Профоринтация | 2в | 1 |
| 20 | Функциониальная грамотность | 2в | 1 |
| 21 | Самоподготовка | 2в | 2 |
| 22 | Алгоритмика | 2г | 2 |
| 23 | Разговор о важном | 2г | 1 |
| 24 | Профоринтация | 2г | 1 |
| 25 | Функциониальная грамотность | 2г | 1 |
| 26 | Самоподготовка | 2г | 2 |
| 27 | Алгоритмика | 3а | 2 |
| 28 | Разговор о важном | 3а | 1 |
| 29 | Профоринтация | 3а | 1 |
| 30 | Функциониальная грамотность | 3а | 1 |
| 31 | Самоподготовка | 3а | 1 |
| 32 | Алгоритмика | 3б | 2 |
| 33 | Разговор о важном | 3б | 1 |
| 34 | Профоринтация | 3б | 1 |
| 35 | Функциониальная грамотность | 3б | 1 |
| 36 | Самоподготовка | 3б | 1 |
| 37 | Алгоритмика | 3в | 2 |
| 38 | Разговор о важном | 3в | 1 |
| 39 | Профоринтация | 3в | 1 |
| 40 | Функциониальная грамотность | 3в | 1 |
| 41 | Самоподготовка | 3в | 1 |
| 42 | Алгоритмика | 4а | 2 |
| 43 | Разговор о важном | 4а | 1 |
| 44 | Профоринтация | 4а | 1 |
| 45 | Функциониальная грамотность | 4а | 1 |
| 46 | Самоподготовка | 4а | 2 |
| 47 | Алгоритмика | 4б | 2 |

Отчет о результатах самообследования МОУ «Комсомольская СОШ» за 2022 год

| | | | |
|----|-----------------------------|------|---|
| 48 | Разговор о важном | 4б | 1 |
| 49 | Профоринтация | 4б | 1 |
| 50 | Функциониальная грамотность | 4б | 1 |
| 51 | Самоподготовка | 4б | 1 |
| 52 | Алгоритмика | 4в | 2 |
| 53 | Разговор о важном | 4в | 1 |
| 54 | Профоринтация | 4в | 1 |
| 55 | Функциониальная грамотность | 4в | 1 |
| 56 | Самоподготовка | 4в | 1 |
| 57 | Разговор о важном | 5в | 1 |
| 58 | Профоринтация | 5в | 1 |
| 59 | Функциониальная грамотность | 5в | 1 |
| 60 | КВН | 5-11 | 1 |
| 61 | Разговор о важном | 5б | 1 |
| 62 | Профоринтация | 5б | 1 |
| 63 | Функциониальная грамотность | 5б | 1 |
| 64 | Разговор о важном | 5а | 1 |
| 65 | Профоринтация | 5а | 1 |
| 66 | Функциониальная грамотность | 5а | 1 |
| 67 | Алгоритмика | 5а | 2 |
| 68 | Алгоритмика | 5б | 2 |
| 69 | Алгоритмика | 5в | 1 |
| 70 | Разговор о важном | 6а | 1 |
| 71 | Профоринтация | 6а | 1 |
| 72 | Функциониальная грамотность | 6а | 1 |
| 73 | Разговор о важном | 6б | 1 |
| 74 | Профоринтация | 6б | 1 |
| 75 | Функциониальная грамотность | 6б | 1 |
| 76 | Разговор о важном | 6в | 1 |
| 77 | Профоринтация | 6в | 1 |
| 78 | Функциониальная грамотность | 6в | 1 |
| 79 | Школьные СМИ | 7-9 | 1 |
| 80 | Разговор о важном | 7а | 1 |
| 81 | Профоринтация | 7а | 1 |
| 82 | Функциониальная грамотность | 7а | 1 |
| 83 | Алгоритмика | 6а | 2 |
| 84 | Алгоритмика | 6б | 2 |
| 85 | Алгоритмика | 6в | 2 |
| 86 | Разговор о важном | 7б | 1 |

Отчет о результатах самообследования МОУ «Комсомольская СОШ» за 2022 год

| | | | |
|-----|------------------------------------|-------|-----|
| 87 | Профоринтация | 76 | 1 |
| 88 | Функциониальная грамотность | 76 | 1 |
| 89 | Разговор о важном | 8а | 1 |
| 90 | Профоринтация | 8а | 1 |
| 91 | Функциониальная грамотность | 8а | 1 |
| 92 | Баскетбол | 3-4 | 1 |
| 93 | Баскетбол | 5-7 | 1 |
| 94 | Баскетбол | 8-11 | 1 |
| 95 | Разговор о важном | 8б | 1 |
| 96 | Профоринтация | 8б | 1 |
| 97 | Функциониальная грамотность | 8б | 1 |
| 98 | Школьный театр | 5-9 | 1 |
| 101 | Разговор о важном | 8в | 1 |
| 102 | Профоринтация | 8в | 1 |
| 103 | Дружина юных пожарных | 5-9 | 0,5 |
| 104 | Юные инспектора дорожного движения | 5-9 | 0,5 |
| 105 | Легкая атлетика | 2-4 | 1,5 |
| 106 | Легкая атлетика | 5-11 | 1,5 |
| 107 | Функциониальная грамотность | 8в | 1 |
| 108 | Разговор о важном | 9а | 1 |
| 109 | Профоринтация | 9а | 1 |
| 110 | Функциониальная грамотность | 9а | 1 |
| 111 | Волейбол | 5-7 | 1 |
| 112 | Волейбол | 8-9 | 1 |
| 113 | Волейбол | 10-11 | 1 |
| 114 | Занимательный русский язык | 9а | 1 |
| 115 | Занимательный русский язык | 9б | 1 |
| 118 | Решение математических задач | 9а | 1 |
| 119 | Самоподготовка | 9а | 1 |
| 120 | Решение математических задач | 9б | 1 |
| 121 | Самоподготовка | 9б | 1 |
| 122 | Разговор о важном | 9б | 1 |
| 123 | Профоринтация | 9б | 1 |
| 124 | Функциониальная грамотность | 9б | 1 |
| 125 | Разговор о важном | 10 | 1 |
| 126 | Профоринтация | 10 | 1 |
| 127 | Функциониальная грамотность | 10 | 1 |
| 128 | Самоподготовка | 10 | 1 |
| 129 | Самоподготовка | 11 | 1 |

| | | | |
|-----|-----------------------------------|-----|-----|
| 130 | Разговор о важном | 11 | 1 |
| 131 | Профоринтация | 11 | 1 |
| 132 | Функциониальная грамотность | 11 | 1 |
| 133 | Хор | 3-8 | 1 |
| 134 | Алгоритмика | 7а | 2 |
| 135 | Алгоритмика | 7б | 2 |
| 136 | Алгоритмика | 8а | 2 |
| 137 | Алгоритмика | 8б | 2 |
| 138 | Алгоритмика | 8в | 1 |
| 139 | Юнармия | 4-9 | 1 |
| 140 | Решение задач по химии | 9 | 1 |
| 141 | Решение задач по химии | 10 | 1 |
| 142 | Решение задач по математике | 11 | 1 |
| 143 | Актуальные вопросы обществознания | 11 | 1 |
| 144 | Актуальные вопросы обществознания | 10 | 1 |
| 145 | Актуальные вопросы обществознания | 9 | 1 |
| 146 | Занимательная география | 9 | 1 |
| 147 | Решение задач по химии | 11 | 1 |
| 148 | Первые шаги в химии | 8а | 1 |
| 149 | Первые шаги в химии | 8б | 1 |
| 150 | Занимательный английский язык | 1а | 0,5 |
| 151 | Занимательный английский язык | 1б | 0,5 |
| 152 | Занимательный английский язык | 1в | 0,5 |

За 2022 год проведено 5 заседаний школьного совета профилактики, на которых рассматривались вопросы о нарушениях учащимися Устава школы и правил внутреннего распорядка, а также проводилась профилактическая работа с учащимися, пропускающими учебные занятия и имеющими неудовлетворительные оценки по предметам, разбирались конфликтные ситуации.

Классные руководители ежемесячно во время классных часов, учителя - предметники в начале урока проводят беседы по правилам безопасного поведения в школе, на улице, дома, на проезжей части. Особое внимание уделяется соблюдению правил дорожного движения.

Одним из аспектов направления стало проведение акций: «Внимание дети», «Подросток», «Нет наркотикам», «Я выбираю спорт как альтернативу пагубным привычкам» и другие; рейды в каникулярное, вечернее время с участием представителей полиции, педагогов школы и родительской общественности.

Работа по правовому воспитанию обучающихся в ОО проводится на должном уровне.

Задачи на следующий год: продолжать работу по обеспечению правовых знаний обучающихся и социально-педагогическому сопровождению детей, находящихся в социально-опасном положении.

Одним из важных направлений в воспитательной работе являлось повышение педагогической культуры родителей. На родительских собраниях были рассмотрены следующие вопросы:

- 1 Нормативно-правовое сопровождение образовательного процесса (лицензия, свидетельство о государственной аккредитации, Устав школы, учебный план, план работы ОУ). Закон Белгородской области «Об ответственности родителей за воспитание детей». «Профилактика транспортно-дорожного травматизма детей»
2. Профилактика правонарушений. О мерах по сохранности личного имущества учащихся. О здоровом образе жизни.
3. Взаимодействие семьи и школы.
4. Формирование в семье нравственного отношения к социуму.

Классные руководители организовывали работу по повышению знаний родителей о здоровом образе жизни, культуре здоровья, о совместном досуге семьи обучающегося, вовлекали родителей в процесс воспитания культуры здоровья (через совместные творческие дела, организацию экскурсий).

Вывод: задачи воспитательной работы, поставленные на 2022 год, реализованы. Работа педагогического коллектива по формированию у обучающихся гражданско-патриотического сознания, нравственной позиции; развитию чувства сопричастности к судьбе Отечества; приобщению к духовно-нравственным ценностям, накопленным поколениями земляков белгородцев выполнена.

В 2023 году классным руководителям необходимо:

- активно вести работу с учащимися, направленную на укрепление их здоровья и формирование здорового образа жизни, на повышение охвата школьников дополнительным образованием (вовлекать детей в деятельность кружков и спортивных секций), организацию занятости обучающихся, на профилактику детского дорожно-транспортного травматизма, на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних;
- привлекать родителей к организации проводимых мероприятий;
- усилить индивидуальную работу с родителями обучающихся;
- к участию в конкурсах, проектах различного уровня привлекать большее число учащихся;
- разнообразить формы и методы работы со школьниками, проводить мероприятия не только развлекательного, но и познавательного характера, направленных на формирование положительных нравственных качеств;
- больше внимания уделять изучению личности школьника
- план воспитательной работы составлять с учетом формата обучения, и обстановки в регионе.

Работа методического объединения классных руководителей

Центральной фигурой воспитания ребёнка в ОО, является классный руководитель. Именно он каждый день «прикасается к его личности». С помощью классного руководителя школьники получают опыт построения различных отношений. Классные руководители школы учат детей терпимости, уважению, взаимопониманию, взаимной ответственности, что позволяет развить гуманистические начала в поведении ребёнка. Классный руководитель должен много знать, поэтому должен заниматься своим самообразованием. МО классных руководителей играет большую роль в повышении методического уровня учителя: позволяет делиться опытом, перенимать опыт, овладевать различными воспитательными приемами и методами, развивать индивидуальные качества.

Методическое объединение классных руководителей способствует сплочению коллектива, сохранению и развитию традиций образовательного учреждения, стимулирует инициативу и творчество педагогов, активизирует их деятельность в научно-исследовательской и поисковой работе, выявляет и предупреждает недостатки, затруднения и перегрузки в работе.

В состав методического объединения классных руководителей ОУ входят 26 учителей. Большинство классных руководителей имеют большой опыт классного ру-

ководства, успешно решают проблемы работы с классом и могут поделиться опытом воспитания подрастающего поколения.

Деятельность классных руководителей ОУв 2022 году строилась на основе плана воспитательной работы образовательного учреждения, анализа предыдущей деятельности, на основе системно - деятельностного подхода с учетом актуальных задач, стоящих перед педагогическим коллективом образовательного учреждения и ситуации в классных коллективах. В начале учебного года были составлены планы воспитательной работы в соответствии с целями и задачами программы духовно- нравственного воспитания и социализации обучающихся образовательного учреждения.

В 2022 году целью работы методического объединения было повышение профессионального мастерства классных руководителей. Формирование на основе этого у учащихся любви к родному краю, воспитания эстетических чувств и чувств личной причастности к сохранению природных богатств родного края, привитие принципов нравственной, межнациональной культуры, воспитания устойчивого развития личности, здорового образа жизни.

В жизни современного общества особо остро стали проблемы, связанные с табакокурением, распитием спиртных напитков и употреблением наркотических средств. Особенно большое распространение оно получило в среде молодёжи. Вредные привычки оказывают негативное влияние на жизнь общества в целом, а также на жизнь и деятельность личности в отдельности. В течение года классными руководителями школы активно велась работа по привлечению учащихся к занятиям в кружках, секциях, проводились дни здоровья и анкетирования по склонности к употреблению наркотических средств учащимися старших классов. Проведены мероприятия в различной форме: беседы, просмотр видеороликов, классные часы. Учащиеся совместно с классными руководителями систематически участвовали в акциях, конкурсах, экскурсиях, принимали участие в опросах и анкетированиях.

В течение года классными руководителями постоянно проводились беседы с родителями и учащимися, индивидуальные и групповые консультации, практические тренинги. Особое внимание уделялось детям, состоящим на всех видах профилактического учета.

Анализ деятельности классных руководителей за год показывает, что их профессиональное мастерство имеет достаточно высокий уровень. Практически все педагоги владеют целым арсеналом форм и способов организации воспитательного процесса, имеют высокую теоретическую и методическую подготовку в целеполагании, планировании, организации и анализе воспитательной работы, достаточно уверенно ориентируются в современных педагогических концепциях воспитания и используют их как основу для педагогической деятельности. Именно МО играет большую роль в повышении общетеоретического, методического уровня классных руководителей и их квалификации.

МО оказывает практическую помощь классным руководителям по различным направлениям работы. Особое внимание уделяется вопросам планирования, разработки программ воспитательной работы.

Классные руководители принимали активное участие в работе МО: обсуждали новые вопросы воспитания, делились опытом работы. Работа МО классных руководителей, на последнем заседании, была признана удовлетворительной. Таким образом, процесс организации работы классных руководителей с детским коллективом является удовлетворительным.

Наряду с хорошими результатами работы классных руководителей есть в работе методического объединения существенные недостатки. Классные руководители не желают обобщать опыт работы, хотя у некоторых накоплен достаточный материал по духовно-нравственному воспитанию, патриотическому воспитанию, формированию

здорового образа жизни. В новом учебном году этому нужно уделить особое внимание.

В 2023 году классным руководителям необходимо:

- активнее вести работу с учащимися, направленную на укрепление их здоровья и формирование здорового образа жизни, на повышение охвата школьников дополнительным образованием (вовлекать детей в деятельность кружков и спортивных секций), на профилактику детского дорожно-транспортного травматизма на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних;
- привлекать родителей к организации проводимых мероприятий;
- к подготовке и проведению классных часов и других внеклассных мероприятий
- готовить самих детей к участию в конкурсах, проектах различного уровня привлекать большее число учащихся;
- разнообразить формы и методы работы со школьниками, проводить мероприятия не только развлекательного, но и познавательного характера, направленных на формирование положительных нравственных качеств;
- больше внимания уделять изучению личности школьника.

1.5. Оценка востребованности выпускников

В целях формирования готовности выпускников 9, 11 классов к непрерывному образованию и труду педагогическим коллективом проводились следующие мероприятия:

- диагностика профессиональных склонностей обучающихся 9-11 классов, классные часы и индивидуальные консультации по итогам диагностики;
- проведение экскурсий на предприятия города;
- информирование о Днях открытых дверей ВУЗов и ССУЗов;
- организация встреч с представителями учебных заведений;
- участие обучающихся в городской ярмарке профессий.

Из 60 выпускников **9 классов** 2022 года 21 учащихся (35%) продолжают обучение в школе, 39 человек (65%) продолжают обучение в СПО:

- Белгородский индустриальный колледж (6 чел.)
- Белгородском университете кооперации, экономики и права (3 чел.);
- Медицинском колледж (1 чел.);
- Белгородский Государственный научно- исследовательский университет, СПО (1 чел.);
- Белгородский педагогическом колледже (4 чел.);
- техникум общественного питания (2 чел.);
- Обоянский гуманитарно-технологический колледж (1 чел)
- Белгородский политехнический колледж (5 чел)
- Белгородский Государственный аграрный университет, СПО (12 чел)
- Белгородский техникум питания и сферы услуг (1чел);
- Белгородский машиностроительный техникум (2 чел)
- Белгородский строительный колледж (1 чел)

Динамика поступления выпускников 11 классов МОУ «Комсомольская СОШ»

| Год | Общее количество выпускников 11 классов | Количество выпускников, поступивших в учреждения высшего профессионального образования | | Количество выпускников, поступивших в СПО | Не работает, не учится/ работает |
|------|---|--|---------------------------------|---|----------------------------------|
| | | Белгород | За пределы Белгородской области | | |
| 2020 | 16 | 9 | 5 | 0 | 2 |
| 2021 | 7 | 5 | 0 | 2 | 0 |
| 2022 | 13 | 10 | 1 | 1 | 1 |

Распределение выпускников 11-х классов

| Наименование учреждения | Специальность |
|---|---|
| ФГБОУ ВО» Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им.академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации | Лечебное дело-1 |
| БГНИУ | Менеджмент-1 Лечебное дело-1 |
| БГТУ | Строительство-1 Информатика и вычислительная техника-1 Экономическая безопасность-1 Информационные технологии и системы-1 Проектирование технологических машин и комплексов-1 |
| БУКЭП | Государственное и муниципальное управление-1 Бизнес и аналитика цифровой экономики-1 |
| БСК | Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта -1 |
| БГАУ | Ландшафтный архитектор-1 |

Согласно информации, представленной в таблице, 11 выпускников 11-х классов (85%) поступили в высшие учебные заведения. На бюджетной форме обучаются 10 человек - 90%. В 2022 году, как и в предыдущем, выпускники 11-х классов отдали предпочтение учебным заведениям высшего профессионального образования г. Белгорода, куда поступило 10 человек (77%). 1 выпускник (7 %) выбрал обучение за пределами области.

Выводы: 85 % выпускников 11-х классов поступили в высшие учебные заведения. Результат достигнут благодаря скоординированным усилиям педагогического коллектива по качественной реализации образовательных программ, профориентационной работе, сотрудничеству с учебными заведениями ВПО, родителями обучающихся. 35 % выпускников 9-х классов предпочитают продолжить обучение в школе, т.к. нацелены на поступление в ВУЗы.

Задачи:

1. Увеличить количество экскурсий и встреч на основе дифференциации интересов старшеклассников.
2. Использовать разнообразные способы информирования выпускников об учебных заведениях, в том числе, дистанционные.

1.6. Оценка качества кадрового обеспечения

Оценка качества кадрового обеспечения

Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности к восприятию нововведений, опыта и т.д. Высококвалифицированный педагогический коллектив – основа успешного функционирования и развития школы как педагогической системы.

На начало 2022 года в образовательном учреждении работало 46 педагогических работников, из них 3 административных работника. На конец 2022 года общая численность педагогического и руководящего состава составила 47 человек. Высшее педагогическое образование имеют 43 педагогических работника, из них 3 руководящих работников (98%), среднее профессиональное – 1 (2%)- учитель технологии, неоконченное высшее – 2 учителя.

Профессиональный состав

Стаж работы

Статистика стажа работы педагогических и руководящих работников в 2022 учебном году свидетельствует о том, что в коллективе 14 работников (30% учителей и руководящих работников) ведут педагогическую деятельность свыше 20 лет, 12 человек (26%) – стаж работы от 10 до 20 лет, 11 работников (23,9%)- стаж работы от 5 до 10 лет. Педагогов со стажем менее 5 лет – 10 человек (21,2% учителей) - это молодые специалисты и работники, недавно приступившие к педагогической деятельности.

Возрастной ценз

В возрастном составе педагогического коллектива преобладает контингент педагогических работников среднего возраста.

- до 30 лет - 13 учителей (28,2%),
- от 30 до 40 лет – 12 человек (26%),
- от 40 до 55 лет – 12 человек (26%),
- от 55 лет и старше - 10 человек (21,7%).

Уровень квалификации

По уровню квалификации состав педагогических и руководящих работников высококвалифицированный.

Информация об уровне квалификации педагогических работников

| Всего педагогических работников | | Из них с высшим образованием | | Имеют квалификационные категории | | | | | | Аттестованы на соответствие занимаемой должности | Не имеют квалификационных категорий |
|---------------------------------|----------|------------------------------|-----|----------------------------------|-----|----|-----|-------|-----|--|-------------------------------------|
| ОО - 1 | 31.12.22 | чел. | % | высшая | % | I | % | итого | % | | |
| 46 | 47 | 44 | 94% | 13 | 27% | 23 | 49% | 36 | 76% | 0 | 11 |

Информация об уровне квалификации учителей (по предметам)

| Предмет | Всего учителей | Имеют квалификационные категории | | | | | | Аттестованы на соответствие занимаемой должности | Не имеют квалификационных категорий | |
|------------------|----------------|----------------------------------|------|---|------|-------|------|--|-------------------------------------|---|
| | | высшая | % | I | % | итого | % | | | |
| Начальные классы | 13 | 5 | 38,5 | 8 | 61,5 | | | 100 | - | |
| Математика | 3 | - | - | 2 | 66,6 | 2 | 66,6 | | - | - |
| Русский язык | 5 | 1 | 20 | 3 | 60 | 4 | 80 | | - | 1 |
| Литература | | | | | | | | | | |
| История | 3 | 2 | 66,6 | - | - | 2 | 66,6 | | - | 1 |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|------|---|------|---|------|---|---|
| Обществознание | | | | | | | | | |
| Физика | 1 | - | - | 1 | 100 | 1 | 100 | - | - |
| Химия | 1 | 1 | 100 | - | - | 1 | 100 | - | - |
| Биология | 1 | - | - | - | - | 1 | 100 | - | 1 |
| География | 1 | 1 | 100 | - | - | 1 | 100 | - | - |
| Информатика и ИКТ | 1 | 1 | 100 | - | - | 1 | 100 | - | - |
| Иностранный язык | 4 | - | - | 3 | 75 | 3 | 75 | - | 1 |
| Православная культура и ОРКСЭ | 0 | | | | | | | | |
| Музыка | 1 | - | - | - | - | | | - | 1 |
| Технология | 2 | - | - | 1 | 50 | 1 | 50 | - | 1 |
| ИЗО | 1 | - | - | 1 | 100 | 1 | 100 | - | - |
| ОБЖ | 0 | - | - | - | - | - | - | | |
| Физическая культура | 3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 2 | 66,6 | - | 1 |

**Информация об уровне квалификации педагогических работников
(по направлениям деятельности)**

| Предмет | Всего учителей | Имеют квалификационные категории | | | | | | Аттестованы на соответствие занимаемой должности | Не имеют квалификационных категорий |
|--------------------|----------------|----------------------------------|----|---|-----|-------|-----|--|-------------------------------------|
| | | высшая | % | I | % | итого | % | | |
| Учитель-логопед | 2 | 1 | 50 | - | - | 1 | 50 | - | 1 |
| Педагог-психолог | 1 | - | - | 1 | 100 | 1 | 100 | - | - |
| Социальный педагог | 1 | - | - | 1 | 100 | 1 | 100 | - | - |
| Старший вожатый | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - |

Всего в течение года прошли аттестацию 7 педагогических работников, из них:

- сохранили имевшуюся высшую квалификационную категорию 2 человека; первую – 4.
- понизили категорию с высшей на первую – 1 учитель.

В течение года руководством школы было организовано информационное и организационно-технологическое сопровождение прохождения педагогами аттестации. Обновлен перспективный план аттестации и повышения квалификации руководящих и педагогических работников школы, проведены инструктивно - методические совещания с аттестуемыми, на которых педагогические и руководящие работники школы были ознакомлены с основными Положениями о порядке аттестации, требованиями к уровню профессиональной компетентности педагогов первой, высшей квалификационных категорий. Аттестуемые были проинформированы по правилам оформления документации. В течение учебного года постоянно обновлялся «Аттестационный уголок», папка «Аттестация» на сетевом окружении где размещалась актуальная информация, необходимая для аттестуемых учителей, а также материалы «В помощь аттестуемым».

Все педагоги успешно прошли аттестационные испытания. Итоги аттестации отражены в трудовых книжках педагогов на основании приказов министерства образования Белгородской области.

В 2023 году необходимо:

- обеспечить своевременное информационное сопровождение аттестации по утвержденной форме (доведение до сведения педагогов нормативной базы проведения аттестационных процедур, сроков размещения подтверждающих материалов на ЭМОУ);
- создать условия для аттестации на квалификационные категории 5 учителям школы, у которых истекает срок действия имеющейся категории.

Звания и награды

Учителя школы награждены Правительственными и Отраслевыми наградами. Среди них:

- 5 «Почетных работников общего образования»,

Выводы:

— основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории;

— увеличивается количество педагогических работников, имеющих квалификационные категории;

— учителя стали проявлять активность в повышении квалификационных категорий;

— доля слушателей курсов повышения квалификации в отчетный период достигла 58% от общего числа педагогических работников школы, что на 7% больше прошлого учебного года

- потребность педагогов в образовательных программах соответствует приоритетным направлениям развития системы образования.

- в коллективе отсутствуют педагогические работники, не прошедшие курсовую переподготовку своевременно в течение 3 лет;

- организовать в 2022-2023 учебном году прохождение курсовой подготовки для 23 педагогических работников.

Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

Система методической работы реализовывалась в соответствии со структурой, обеспечивающей удовлетворение потребностей педагогов в совершенствовании профессионального мастерства. Составляющие методической службы (Педагогический совет, методический совет, школьные методические объединения) выполняли соответствующие функции, определенные Уставом и локальными актами.

Деятельность руководства школы была направлена на поиск эффективных методов стимулирования деятельности педагогических работников во всех направлениях, соответствующих стратегии его развития.

Методическая работа была спланирована в рамках методической темы «Формирование профессиональных компетенций педагогического коллектива и применение новых педагогических технологий для повышения качества и эффективности образования и воспитания обучающихся в условиях реализации ФГОС и введения профессионального стандарта «Педагог»» и осуществлялась по следующим направлениям:

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС и введения профессионального стандарта «Педагог»;

- использование в образовательном процессе разнообразных методов и приемов для достижения наибольшей эффективности обучаемости обучающихся, инновационных технологий.

- обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта;

- работа над повышением профессиональных достижений через участие в конкурсах педагогического мастерства.

Структура методической службы в основном соответствует потребностям педагогов в совершенствовании профессионального мастерства.

В 2022 году были проведены 3 тематических заседания педагогических советов по проблемам: «Особенности дистанционного обучения», «Актуальные направления цифровой трансформации образования: перспективы и новые возможности традиционного образования», «Реализация обновленного ФГОС НОО, ООО, СОО».

К подготовке педсоветов, к выработке их решений привлекались учителя, что способствовало повышению эффективности заседаний, созданию атмосферы заинтересованного обсуждения. Помимо аналитических материалов, включающих в себя результаты контроля по направлениям деятельности школы, вынесенным в тематику заседаний педсовета, основной акцент был сделан на раскрытие и осмысление понятий дистанционное обучение, опыт работы учителей посредством электронных ресурсов в сети Интернет с использованием образовательных платформ «Учи.ру», «Яндекс», Сферум, мессенджеры Viber, Telegram, «Решу ОГЭ» и «Сдам ЕГЭ» и др. Освещены вопросы практики использования успешных методов, приемов, технологий современного урока, способствующих поддержанию мотивацию и сохранению качества знаний. На заседании ПС были рассмотрены результаты работы по дорожным картам в рамках реализации проектов, были обозначены проблемные зоны и меры по их преодолению.

Решения педсоветов носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки исполнения решений.

Выводы: На заседаниях педсоветов рассматривались и решались актуальные проблемы образования, заслушивались выступления учителей из опыта работы. В коллективе сложилась система отбора проблем для изучения и подготовки педсоветов, учитывающая приоритетные направления образовательной деятельности.

Рекомендации: в 2023 году продолжить работу по актуальным темам образования использование нестандартных форм проведения педсоветов на основе использования методов активизации деятельности в сочетании с практической частью, предваряющей педсовет (открытые уроки, семинары, анкетирование, работа творческих групп).

Работа методического совета

Ведущая роль в управлении методической работой принадлежит методическому совету, который координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы, школьных методических объединений (ШМО).

В состав методического совета входят директор школы, заместители директора, руководители методических объединений, социальный педагог, заведующая библиотекой.

В соответствии с планом работы проведено 5 заседаний МС, на которых рассматривались следующие вопросы:

- задачи методической работы по повышению эффективности и качества образовательной деятельности;
- утверждение плана методической работы школы на 2022-2023 учебный год, ШМО, плана проведения предметных недель;
- организация работы по самообразованию педагогических кадров над методическими темами и педагогическими проблемами в 2022-2023 учебном году, приведение в соответствие с педагогической темой школы;
- ознакомление руководителей ШМО с требованиями законодательства в области качества образования;
- внедрение и реализация обновленного ФГОС НОО, ООО, СОО;
- Концепции преподавания учебных предметов (предметов областей) и Планы мероприятий («дорожные карты») их реализации.
- «Эффективные технологии, формы и методы работы на уроке как условие повышения качества образования», в том числе и при реализации дистанционного обучения. Модульное и дистанционное обучение.
- отчет о реализации плана методической работы за год и пр.

Членами методического совета проводилась консультационная работа по запросам. Педагогические работники консультировались по вопросам составления рабочих программ и календарно-тематического планирования для обучающихся, в том числе и обучающихся с ОВЗ, по вопросам участия в конференциях и профессиональных конкурсах.

Вывод: Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса. План работы методического совета за 2022 учебный год выполнен.

Рекомендации:

1. Обеспечить работу совета в целях непрерывного процесса повышения квалификации педагогов, их профессиональной компетенции.
2. Рассмотреть вопрос подготовки индивидуального проекта у обучающегося на уровне среднего общего образования.

Работа школьных методических объединений

Главной задачей работы методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имеет свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. Вопросы, рассматриваемые на МО, имеют непосредственное отношение к повышению мастерства педагогов и направлены на совершенствование образовательной деятельности в соответствии с новыми образовательными стандартами. Все методические объединения работали удовлетворительно, каждым из них проведено от 4 до 6 заседаний. На заседаниях МО рассматривались вопросы, касающиеся повышения качества образовательной деятельности средствами развития познавательных способностей учеников, педагогических технологий, непосредственно направленных на оптимизацию образовательной деятельности, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья обучающихся, утверждали адаптированные программы для детей с ОВЗ, изучали тексты и задания контрольных работ, материалы для проведения промежуточной аттестации экстернов, находящихся на семейном образовании.

Традиционными формами работы ШМО являются **предметные недели**. Согласно плану методической работы в течение учебного года согласно графику были запланированы недели всех ШМО.

Организовано и в установленные сроки проведены декада иностранного языка, неделя начальной школы, художественно - эстетического цикла, русского языка и литературы, общественных дисциплин и месячник оборонно-спортивной работы. В связи с введением дистанционного обучения во 2 четверти проведены 2 предметные недели ШМО математики и естественно- научного цикла в дистанционном формате. Помимо школьных предметных недель в школе были проведены мероприятия в рамках муниципальных недель: неделя «Интернет-безопасности», Православной культуры и Будущего избирателя. В программу этих мероприятий входили: предметные олимпиады, выставки, рисунков, поделок, творческие конкурсы сочинений, сказок, поделок, кроссвордов, ребусов; игры – КВНы, «Поле чудес», диспуты, викторины, открытые мероприятия по предметам. В соответствии с разработанными планами в них приняли участие обучающиеся с 1 по 11 класс. Большинство мероприятий прошло в интерактивной форме, что вызвало неподдельный интерес у обучающихся.

По итогам рейтинга ШМО по направлениям деятельности, проведенного в июне 2020 года, наибольшую активность проявили МО учителей начальных классов, иностранных (английского) языков, учителей физической культуры.

Выводы:

Методическая тема, проблема школы и вытекающие из нее темы ШМО, соответствуют основным задачам, стоящим перед образовательным учреждением; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами; заседания тщательно

подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющих сделать методические обобщения.

Рекомендации:

- продолжить деятельность ШМО в плане методического сопровождения педагогов с учетом их реального уровня компетентности и в соответствии с потребностями;
- повысить активность всех членов ШМО.

Для повышения уровня профессиональной деятельности учителя принимали участие в семинарах, конференциях, педагогических марафонах, круглых столах, обобщали АПО и публиковали материалы из опыта работы, участвовали в конкурсах педагогического мастерства.

Выводы.

Поставленные задачи методической работы на 2022 год выполнены.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются недостатки:

- слабо налажена система взаимопосещений уроков внутри ШМО;
- неполный охват и вовлеченность учителей в методическую работу той или иной форме, поиск новых нетрадиционных форм, нетрадиционного содержания методической работы и т.п.;
- не все методические объединения активно принимают участие в методической работе.

1.7. Оценка качества учебно-методического обеспечения

Вопросы качества учебно-методического обеспечения входят в перечень необходимых условий реализации основных образовательных программ. В течение 2022 года они обсуждались на заседаниях методических объединений, перечень УМК рассмотрен Педагогическим советом и утвержден приказом директора.

Все использовавшиеся в образовательном процессе учебно-методические комплекты по предметам учебного плана соответствуют Федеральному перечню. Преподавание учебных элективных курсов также велось при наличии УМК с учетом перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе.

В соответствии с требованиями ст. 29 Федерального закона №273-ФЗ к содержанию сайта, на сайте школы размещен и систематически обновляется каталог образовательных ресурсов сети Интернет для обучающихся по предметам учебного плана.

Выводы: качество учебно-методического обеспечения соответствует требованиям государственных образовательных стандартов.

Задачи: расширить перечень предметов с рекомендованными образовательными ресурсами сети Интернет на сайте школы.

1.8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения

Библиотека осуществляет государственную политику в сфере образования через библиотечно-информационное обслуживание пользователей, обеспечивая их право на свободный и бесплатный доступ к библиотечно-информационным ресурсам.

Помещение библиотеки состоит из двух зон: абонемент, совмещенный с читальным залом и книгохранилище. В читальном зале, совмещенном с абонементом, установлены: 4 двухместных рабочих стола для учащихся на 8 посадочных мест, дополнительные 4 посадочных места на новых книжных стеллажах, имеется рабочее место библиотекаря, оборудованное компьютером, 1 стол - кафедра для обслуживания читателей, 3 стеллажа для оформления книжных выставок. На 5 стеллажах оформлена зона свободного доступа читателей к литературе.

В книжном хранилище размещено 16 двусторонних стеллажей, по 6 секций каждой. Общая площадь библиотеки - 90 кв.м.

Общий фонд библиотеки составляет 15599 экземпляров. Из них: учебная литература 10924 экземпляра, художественная литература - 3746 экземпляров, справочная литература - 142 экземпляра, учебные пособия 480 экземпляров.

Фонд художественной литературы находится в книгохранилище и в читальном зале библиотеки.

Библиотека укомплектована научно-популярной, справочной, художественной литературой для детей:

- младшего(1-4 классы) и среднего (5-9 классы) школьного возраста;
- старшего школьного возраста (10-11 классы);
- педагогической и методической литературой для педагогических работников;
- периодическими изданиями, а также учебниками и учебными пособиями.

Приобретено за отчетный период:

| | Кол-во экз. | Сумма |
|------------------------------------|-------------|------------------|
| Бюджет 2018 | 583 | 229292,18 |
| Бюджет 2019 | 1209 | 392563,81 |
| Бюджет 2020 | 2094 | 817742,40 |
| Бюджет 2021 | 2041 | 891290,40 |
| Бюджет 2022 | 1365 | 500613,30 |
| Всего поступило за отчетный период | 1329 | 500613,30 |

Контрольные показатели работы библиотеки

| Показатели | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|
| Количество читателей | 350 | 462 | 623 | 647 | 674 |
| Книговыдача (без учебников) | 1508 | 2200 | 2600 | 2800 | 2900 |
| Книговыдача учебников | 3115 | 6407 | 7200 | 7500 | 6710 |
| Кол-во посещений | 2201 | 3594 | 4705 | 4802 | 4902 |
| Читаемость | 13,2 | 19,2 | 21 | 22,1 | 14,2 |
| Обращаемость | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 0,6 |
| Посещаемость | 6,3 | 8,0 | 10 | 12 | 7,6 |
| Книгообеспеченность | 14,6 | 10,6 | 20 | 21,7 | 24,1 |

Расстановка фонда производится в соответствии с таблицами ББК для школьных библиотек. В открытом доступе литература расставлена по возрастным группам (1-4 классы; 5-9 классы).

Здесь присутствуют тематические полки: «Сказки», «Стихи», «Интересное о разном», «Фантастика и приключения», «Справочная литература», «Словари», «Энциклопедические издания», «Краеведческая литература».

В 2022 году формировался заказ на новые учебники. Были получены учебники:

| Издательство | К-во экземпляров | Сумма |
|---------------------|-------------------------|------------------|
| Просвещение | 1304 | 5006130 |
| Русское слово | 25 | 24200,00 |
| ИТОГО | 1329 | 500613,30 |

В целях профилактики сохранности учебников, библиотекарем регулярно проводятся беседы с читателями - детьми на абонементе, а классными руководителями на классных часах, рейды по классам. Учащимся напоминают о своевременном возвращении литературы в библиотеку. Постоянно ведется индивидуальная работа с читателями. Проводятся беседы с целью изучения читательского интереса и широты кругозора читателя.

Все мероприятия, проводимые в библиотеке, способствуют развитию интереса к чтению. Среди родителей проводятся рекомендательные беседы о книгах и чтении детей. Вместе с педагогическим коллективом используются разные формы работы по пропаганде книги. Одно из важных мест в этой работе – это массовые мероприятия, т.к. именно на внеурочных мероприятиях происходит живое общение с учениками. Это обзоры, обсуждения, беседы, викторины, презентации, праздники.

В 2022 году были проведены следующие мероприятия:

- Беседа с учащимися начальной школы « Край родной, родная Белгородчина».
- участие в библиомарафоне «Подари радость чтения» для начальной школы.
- К Международному дню школьных библиотек. Экскурсия в школьную библиотеку, знакомство с правилами пользования библиотекой.
- Акция «Живи книга». Реставрация книг.
- Библиотечный урок «Главный закон страны» ко Дню конституции.
- Экологическая акция «Сдай макулатуру – спаси дерево!»
- Презентация выставки памяти воинов – интернационалистов для учащихся старших классов.

Участие в акции, посвященной Международному дню дарения книги (14 февраля)

-День православной книги.

Неделя детской и юношеской книги (конец марта)

Задача школьной библиотеки заключается в том, чтобы каждый читатель нашел свою книгу, получил необходимый совет, оказался в обстановке, благоприятной для самообразования, самораскрытия личности.

Важнейшим направлением деятельности библиотеки является раскрытие фонда через выставки. В библиотеке в течение 2022 года оформлялись разнообразные выставки как к юбилейным и знаменательным датам, так и к различным месячникам. Наиболее значимыми и удачными были циклы выставок к календарным датам. Особое внимание уделялось выставкам, посвященным писателям-юбилярам. Читателям предлагалась краткая биография писателя, выставлялись его книги, проводились викторины.

В 2022 году проводилась работа по подписке на периодические издания:

- районная газета «Знамя»
- газета «Белгородские известия»
- газета «Белгородская правда»
- журнал «Спортивная смена»

журнал «Большая переменка»

На основании вышеизложенного, следуют выводы и рекомендации:

1. Библиотека школы выполняет достаточный объем работы по предоставлению пользователям необходимого информационного материала.
2. Библиотека продолжает активно сотрудничать с педагогическим коллективом.
3. Повысилась читательская активность среди школьников младшего и среднего звена.
4. Есть необходимость в пополнении фонда художественной литературы.
6. Продолжать работу над повышением качества обслуживания пользователей.
7. Вести постоянный контроль над своевременным возвратом литературы в выпускных классах.
8. Классным руководителям активнее сотрудничать со школьной библиотекой, вовлекая учащихся в подготовку и проведение классных часов и внеклассных мероприятий, соответствующих плану воспитательной работы в классах.

1.9. Оценка качества материально-технической базы

Работа по созданию здоровых и безопасных условий труда и учебы для работников и обучающихся была организована в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным Законом №181-ФЗ «Об основах охраны труда в РФ» и другими нормативно-правовыми документами.

В здании:

- была установлена автоматическая пожарная сигнализация и система оповещения о пожаре, система передачи извещений;
- обеспечивалось теплоснабжение;
- обеспечивалось холодное водоснабжение и водоотведение;
- поставлялась электрическая энергия;
- осуществлялся вывоз твердых коммунальных отходов;
- оказывались услуги по техническому обслуживанию внутридомовых инженерных сетей здания;
- проводились работы по дератизации, дезинсекции и дезинфекции;
- осуществлялся охранной ремонт здания и имущества;
- осуществлялось техническое обслуживание технических средств охраны, централизованное наблюдение.

Для проведения уроков в школе создана необходимая материально-техническая база используемое как учителями школы, так и обучающимися в урочной и внеурочной деятельности, состоящая из:

персональных компьютеров- 139 шт.

мультимедийных проекторов – 27 шт.

интерактивных досок -2 шт.

принтеры – 7 шт.

сканеры – 1 шт.

МФУ – 20 шт.

Выводы:

1. Материально-техническая база позволяет применять инновационные образовательные технологии в образовательном процессе, разнообразить формы и методы обучения, развивать исследовательские навыки обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую среду.

2. Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды, соответствуют требованиям нормативных документов.

Задачи:

1. Совершенствовать материально-техническое оснащение кабинетов в связи с реализацией ФГОС.

2. Создать и оборудовать рекреационные зоны в рамках реализации портфеля проектов региональной стратегии «Доброжелательная школа».

3. Продолжить пополнение материально-технической базы образовательного учреждения.

4. Произвести замену компьютеров в компьютерном классе, проекторов, принтеров по возможности поступления средств.

1.10. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур.

Проводимая руководством ОУ по выявлению качественного результата освоения ООП работа: изучение состояния преподавания предметов УП, классно-обобщающий контроль в классах с низкой мотивацией обучения и низкой исполнительской дисциплиной, персональный контроль за профессиональной деятельностью учителей ОУ позволила обучающимся школы успешно освоить ООП по всем предметам учебного плана.

Оценка результатов обученности по предметам во 2-4 классах проводилась в ходе текущего контроля, проведения стартового, рубежного и итогового контроля, промежуточной аттестации.

С 11.10.2022 г. по 31.12.2022 г. реализация образовательных программ осуществлялась исключительно с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Результаты обучающихся во 2 четверти оказались намного выше аналогичных в 1 четверти.

Обучение русскому языку во 2-4-х классах ведётся по линии УМК Канакиной В.П., Горещкого В.Г.

В результате анализа посещённых уроков во 2-4 классах выявлено, что учителя 2-4 классов хорошо владеют теорией и методикой преподавания русского языка, знают требования государственного стандарта и умело реализуют их в своей практической деятельности. Большое внимание учителя уделяют использованию в образовательном процессе активных приемов и методов обучения. На уроках прослеживается работа по формированию УУД. Существенными недостатками посещённых и проанализированных уроков являются: преобладание репродуктивных заданий.

Результаты учебных достижений по предмету «Русский язык» за 2022 учебный год

| ФИО учителя | Класс | Кол-во обучающихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Кач-во знаний | Кач-во знаний за 20-21 уч.год |
|-----------------|-------|--------------------|-----------|------------|-----------|----------|---------------|-------------------------------|
| Дубянская ЛК | 2 А | 28 | 8 | 13 | 8 | 0 | 75.00 | |
| Москаленко ИА | 2 Б | 29 | 13 | 10 | 6 | 0 | 79.31 | |
| Довиденко ЛВ | 2 В | 30 | 11 | 18 | 1 | 0 | 96.67 | |
| Шефлер ЕА | 3 А | 26 | 6 | 16 | 5 | 0 | 84.62 | |
| Гертье ЕВ | 3 Б | 27 | 8 | 14 | 5 | 0 | 81.48 | |
| Гавриченко ТВ | 3 В | 26 | 6 | 19 | 1 | 0 | 96.15 | |
| Стрябкова ЗА | 4 А | 25 | 8 | 11 | 7 | 0 | 76.00 | |
| Гайворонская ИВ | 4 Б | 25 | 9 | 11 | 6 | 0 | 80.00 | |
| Итого | | 216 | 69 | 112 | 39 | 0 | 83,65 | |

Как видно из таблицы, качество знаний по предмету «Русский язык» достаточно высокое – 83,65% (в прошлом учебном году 75%), что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у обучающихся предметных и метапредметных умений. В сравнении с результатами прошлого учебного года качество знаний по предмету выше на 8,6%. Все классы на уровне НОО, за исключением 4Б класса значительно превысили результаты прошлого года. Обучающиеся 4Б класса демонстрируют стабильные результаты.

Обучение родному языку (русскому) во 2-4-х классах ведётся по линии УМК Александрова.

**Результаты учебных достижений по предмету «Родной язык (русский)»
за 2022 учебный**

| класс | Учитель | Отметки за год | | | | Качество знаний | Успеваемость |
|--------------|-----------------|----------------|-----------|-----------|----------|-----------------|--------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | | |
| 2А | Дубянская ЛК | 16 | 7 | 6 | 0 | 82.14 | 100% |
| 2Б | Москаленко ИА | 18 | 6 | 5 | 0 | 82.76 | 100% |
| 2В | Довиденко ЛВ | 27 | 3 | 0 | 0 | 100.00 | 100% |
| 3А | Шефлер ЕА | 10 | 13 | 4 | 0 | 88.46 | 100% |
| 3Б | Гертье ЕВ | 19 | 6 | 2 | 0 | 92.59 | 100% |
| 3В | Гавриченко ТВ | 7 | 17 | 2 | 0 | 92.31 | 100% |
| 4А | Стрябкова ЗА | 12 | 7 | 7 | 0 | 76.00 | 100% |
| 4Б | Гайворонская ИВ | 12 | 9 | 5 | 0 | 84.00 | 100% |
| итого | | 121 | 68 | 31 | 0 | 87,3% | 100% |

Как видно из таблицы, качество знаний по предмету «Родной язык (русский)» достаточно высокое – 87,3%, что выше качества знаний предыдущего учебного года на 3%

Обучение литературному чтению во 2-4-х классах ведётся по программе и учебникам Климановой Л.Ф., Виноградской Л.А.

В результате анализа посещённых уроков установлено, что учителя владеют технологиями организации и проведения современного системно-деятельностного урока. Уроки литературного чтения насыщены заданиями репродуктивного характера, преобладают объяснительные и репродуктивные методы, основанные на восприятии и воспроизведении информации. На уроках прослеживается работа по формированию коммуникативных УУД (организация работа в паре, умение слушать мнение других, соглашаться с ним, если понял, что не прав); формированию познавательных УУД (ориентироваться в учебнике, находить ответы в учебнике на поставленные вопросы, развитие логических операций), формированию регулятивных УУД (с помощью учителя учатся ставить цели и определять задачи урока)

**Результаты учебных достижений по предмету «Литературное чтение»
за 2022 учебный год**

| класс | Учитель | Отметки за год | | | | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний за 2018-2019 учебный год (чел/%) |
|--------------|-----------------|----------------|-----------|-----------|----------|-----------------|--------------|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | | | |
| 2А | Дубянская ЛК | 12 | 12 | 5 | 0 | 85,71 | 100% | - |
| 2Б | Москаленко ИА | 19 | 5 | 5 | 0 | 82,76 | 100% | - |
| 2В | Довиденко ЛВ | 23 | 7 | 0 | 0 | 100 | 100% | - |
| 3А | Шефлер ЕА | 18 | 7 | 2 | 0 | 96,15 | 100% | |
| 3Б | Гертье ЕВ | 16 | 11 | 0 | 0 | 100 | 100% | |
| 3В | Гавриченко ТВ | 17 | 9 | 0 | 0 | 100 | 100% | |
| 4А | Стрябкова ЗА | 17 | 7 | 2 | 0 | 96 | 100% | |
| 4Б | Гайворонская ИВ | 15 | 8 | 3 | 0 | 92 | 100% | |
| итого | | 137 | 66 | 17 | 0 | 94% | 100% | |

Как видно из таблицы, качество знаний по предмету «Литературное чтение» достаточно высокое – 94% (в прошлом учебном году 94%), что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у обучающихся предметных и метапредметных умений. В

сравнении с результатами прошлого учебного года качество знаний по предмету осталось на прежнем высоком уровне Два класса 3Б и 4А превысили результаты прошлого года, обучающиеся остальных классов демонстрируют стабильные результаты.

Литературное чтение на родном языке (русском) во 2-4-х классах ведётся по линии УМК Климановой Л.Ф., Виноградской Л.А. и с использованием регионального компонента.

| класс | Учитель | Отметки за год | | | | Качество зна-ний | Успеваемость |
|-------|-----------------|----------------|-----------|-----------|----------|------------------|--------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | | |
| 2А | Дубянская ЛК | 18 | 4 | 7 | 0 | 78,57% | 100% |
| 2Б | Москаленко ИА | 19 | 6 | 4 | 0 | 86,21% | 100% |
| 2В | Довиденко ЛВ | 25 | 5 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 3А | Шефлер ЕА | 17 | 8 | 2 | 0 | 96,15% | 100% |
| 3Б | Гертье ЕВ | 18 | 9 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 3В | Гавриченко ТВ | 20 | 6 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 4А | Стрябова ЗА | 17 | 8 | 1 | 0 | 100% | 100% |
| 4Б | Гайворонская ИВ | 13 | 8 | 4 | 0 | 84% | 100% |
| итого | | 147 | 54 | 18 | 0 | 93% | 100% |

Как видно из таблицы, качество знаний по предмету «Литературное чтение на родном языке (русском)» достаточно высокое – 93%, что выше результатов предыдущего учебного года

Обучение математике во 2-4-х классах ведётся по линии УМК Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др.

Посещенные уроки показали, что учителя начальной школы в основном владеют методикой построения современных занятий. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала. Требования, предъявленные учителями, едины и учащимися в основном их выполняют. В своей работе учителя используют индивидуальные и фронтальные формы работы, организованы работа в парах и группах. Многие педагоги на уроках используют информационно-компьютерные технологии. В основном уроки проводятся на хорошем методическом уровне с учетом возрастных особенностей учащихся. В ходе уроков используются игровые и здоровьесберегающие технологии.

**Результаты учебных достижений по предмету «Математика»
за 2022 учебный год**

| класс | Учитель | Отметки за год | | | | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний за 2018-2019 учебный год (чел/%) |
|-------|-----------------|----------------|------------|-----------|----------|-----------------|--------------|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | | | |
| 2А | Дубянская ЛК | 8 | 13 | 8 | 0 | 75.00 | 100% | |
| 2Б | Москаленко ИА | 13 | 10 | 6 | 0 | 79.31 | 100% | |
| 2В | Довиденко ЛВ | 21 | 9 | 0 | 0 | 100.00 | 100% | |
| 3А | Шефлер ЕА | 9 | 17 | 1 | 0 | 100.00 | 100% | |
| 3Б | Гертье ЕВ | 9 | 14 | 4 | 0 | 85.19 | 100% | |
| 3В | Гавриченко ТВ | 9 | 14 | 3 | 0 | 88.46 | 100% | |
| 4А | Стрябова ЗА | 11 | 12 | 3 | 0 | 92.00 | 100% | |
| 4Б | Гайворонская ИВ | 9 | 11 | 6 | 0 | 80.00 | 100% | |
| итого | | 89 | 100 | 31 | 0 | 87% | 100% | |

Как видно из таблицы, качество знаний по предмету «Математика» достаточно высокое – 87% (в прошлом учебном году 81%), что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у обучающихся предметных и метапредметных умений. В сравнении с результатами прошлого учебного года качество знаний по предмету выше на 6%. Обучающиеся 3В, 3Б, 4Б классов демонстрируют стабильные результаты, повысили ученики 3А и 4А класса.

Обучение окружающему миру во 2 - 4-х классах ведётся по линии УМК Плешакова А.А.

В результате анализа посещённых уроков в начальной школе установлено, что учителями рационально и эффективно используется время уроков, изучаемый материал понятен, посилен, интересен детям, имеет практическую направленность. Активно учителя используют технологию системно-деятельностной педагогики, проблемного обучения и личностно ориентированного обучения. Обучающиеся умело планируют свою деятельность и деятельность учащихся в соответствии с требованиями современного образования. Учителя активно используют метод проектов, дифференциацию процесса обучения, которые являются основополагающими при работе на уроках.

**Результаты учебных достижений по предмету «Окружающий мир»
за 2022 учебный год**

| класс | Учитель | Отметки за год | | | | Качество знаний | Успеваемость | Качество знаний за 2018-2019 учебный год (чел/%) |
|-------|-----------------|----------------|----|----|---|-----------------|--------------|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | | | |
| 2А | Дубянская ЛК | 9 | 12 | 8 | 0 | 75.00 | 100% | |
| 2Б | Москаленко ИА | 20 | 7 | 2 | 0 | 93.10 | 100% | |
| 2В | Довиденко ЛВ | 25 | 5 | 0 | 0 | 100.00 | 100% | |
| 3А | Шефлер ЕА | 16 | 10 | 1 | 0 | 100.00 | 100% | |
| 3Б | Гертье ЕВ | 17 | 8 | 2 | 0 | 92.59 | 100% | |
| 3В | Гавриченко ТВ | 9 | 15 | 2 | 0 | 92.31 | 100% | |
| 4А | Стрябова ЗА | 15 | 7 | 4 | 0 | 88.00 | 100% | |
| 4Б | Гайворонская ИВ | 15 | 8 | 3 | 0 | 92.00 | 100% | |
| итого | | 126 | 72 | 22 | 0 | 91,6 | 100% | |

Как видно из таблицы, качество знаний по предмету «Окружающий мир» достаточно высокое – 91,6% (в прошлом учебном году 88%), что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у обучающихся предметных и метапредметных умений. В сравнении с результатами прошлого учебного года качество знаний по предмету выше на 3,6%. Повысили качество по в сравнении с прошлым годом по предмету – 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б классы.

Обучение технологии во 2 - 4-х классах ведётся по линии УМК Лутцевой Е.А., Зуевой Т.П.. Учебный предмет «Технология» имеет практико-ориентированную направленность. За последние три года при полной успеваемости качество знаний учащихся по технологии стабильно высокое – 100%.

Обучение музыке в 1 - 4-х классах ведётся по линии УМК Сергеевой Г.П., Крицкой Е.Д. Из анализа посещённых уроков и индивидуальных бесед было выявлено, что учитель Сергеева О. М. владеет методикой преподавания музыки, используют в своей работе инновационные технологии, различные формы и методы обучения, возможности кабинета для проведения уроков. За последние три года при полной успеваемости качество знаний учащихся по музыке стабильно высокое – 100%.

Обучение изобразительному искусству в начальной школе осуществлялось по базовой авторской программе Б.М. Неменского, «Изобразительное искусство и художественный труд

1-4 классы». Качество знаний учащихся по изобразительному искусству стабильно высокое – 100%.

Обучение физической культуре в 1-4-х классах ведется на основе рабочей программы, разработанной на основе «Федеральной комплексной программы физического воспитания» под редакцией В.И. Ляха, А.А. Зданевича. Предметом обучения физической культуре в начальной школе является двигательная деятельность человека с общеразвивающей направленностью. В начальной школе предмет преподают 2 учителя физической культуры – Балаганская А.А., Егорова М.А.

Качество знаний учащихся по предмету стабильно высокое – 100%.

Обучение комплексному учебному курсу «Основы религиозных культур и светской этики.» для 4 класса реализовывалось на основе программы Л.Л.Шевченко «Основы православной культуры». Уроки ОРКСЭ. проводят учителя начальных классов, прошедшие обязательную курсовую подготовку. Преподавание модуля «Основы православной культуры» ведется на основе культурологического подхода, без навязывания православной веры. В конце года учащиеся защищали индивидуальные творческие проекты.

Оценка результатов обученности **по предметам в 5-11 классах** проводилась в ходе текущего контроля, проведения стартового, рубежного и итогового контроля, промежуточной аттестации.

Обучение математике велось по УМК Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Ведущими учителями являлись: Ковалева Т.Д., Шухова Д.С., Приходько Е.С., Погребцова Я.П. Посещенные в ходе учебного года уроки показали, что учителя использовали игровые технологии и педагогику сотрудничества в 5-6 классах при актуализация знаний, дифференцированные задания, задания на развития логики и мышления, в арсенале учителей математики творческие домашние задания. Большое внимание учителя уделяли грамотной постановке целей и задач урока, подведению итогов, привлекая активно к этому учащихся. Уроки имели повышенную плотность. Особое внимание учителя уделяли подготовке обучающихся 9, 11 классов к ГИА. Также использовали педагогику сотрудничества, информационно-коммуникативные технологии. Учителем во время повторения домашнего задания, изучения новой темы урока или закрепления уже изученного в зависимости от класса, целей урока, возраста обучающихся использовались: индивидуальный и дифференцированный подходы, компетентностно-ориентированное обучение, информационно-коммуникативные технологии.

Уровень усвоения программного материала обучающимися **5 – 11 классов по математике** по итоговым отметкам **2022 года** можно проследить в следующей таблице

| Класс | Учитель | Входной контроль | Рубежный контроль | Промежуточная аттестация | По итоговым отметкам | | | |
|-------|-----------------|------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------|
| | | | | | Усвоили материал на 5 | Усвоили материал на 4 | Усвоили материал на 3 | Кач-во % |
| 5 А | Погребцова Я.П. | 46,4 | 53,6 | 60,7 | 9 | 10 | 9 | 67,8 |
| 5 Б | Погребцова Я.П. | 44,8 | 44,8 | 48,3 | 2 | 14 | 13 | 55 |
| 5 В | Погребцова Я.П. | 57,9 | 63,1 | 73,7 | 3 | 11 | 5 | 73,7 |
| 6 А | Приходько Е.С. | 68 | 80 | 76 | 8 | 12 | 5 | 80 |
| 6 Б | Приходько Е.С. | 56,5 | 60,9 | 65,2 | 6 | 10 | 7 | 69,5 |
| 7А | Приходько Е.С. | 54,8 | 67,7 | 58 | 9 | 11 | 11 | 64,5 |
| 7Б | Приходько Е.С. | 51,7 | 58,8 | 65,5 | 3 | 17 | 9 | 68,9 |
| 8А | Ковалева Т.Д. | 40,9 | 50 | 54,5 | 5 | 7 | 10 | 54,5 |
| 8Б | Ковалева Т.Д. | 47,6 | 61,9 | 66,7 | 6 | 7 | 8 | 61,9 |

| | | | | | | | | |
|--------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|-----------|------------|-----------|-------------|
| 9А | Шухова Д.С. | 42,1 | 52,6 | - | 3 | 8 | 8 | 57,9 |
| 9Б | Шухова Д.С. | 57,7 | 69,2 | - | 3 | 16 | 7 | 73 |
| 9 В | Погребцова Я.П. | 86,7 | 86,7 | - | 4 | 10 | 1 | 93,3 |
| 10(б) | Ковалева Т.Д. | 63,6 | 72,7 | 81,8 | 4 | 5 | 2 | 81,8 |
| 10(п) | Ковалева Т.Д. | 66,6 | 66,6 | 66,6 | 0 | 2 | 1 | 66,6 |
| 11 | Ковалева Т.Д. | 69,2 | 84,6 | - | 6 | 6 | 1 | 92,3 |
| Итого | 100% | 59,97 | 64,88 | 65,18 | 71 | 146 | 97 | 70,7 |

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что

- в пятнадцати классах наблюдается положительная динамика уровня усвоения программного материала в течение года;

- в 6А, 7А классе качество знаний по итоговому контролю снижено по сравнению с входным и рубежным контролем (на 7%).

Наилучшие показатели в классах:

- **Погребцовой Я.П.** 9 В (93,3%);

- **Приходько Е.С.:** 6 А (80%);

- **Ковалевой Т.Д.:** 11 (92,3%), 10 (баз) (81,8%).

При 100% успеваемости, общее качество знаний по итоговому контролю - 65,18%, что на 1% выше результатов рубежного контроля и на 6% выше входного контроля.

Доля учащихся 5-11 классов, освоивших образовательную программу по математике - на базовом уровне, т. е. на «3» - 97 учеников 5 – 11 классов (29,3%),

- на повышенном уровне, т. е. на «4» и «5» - 146 учеников (46,4%),

- на высоком уровне, т.е. справились с материалом по математике на «5» - 71 человек (22,6%).

Данный результат говорит о полном усвоении обучающимися 5-11 классов образовательной программы по математике за 2021 – 2022 учебный год.

Преподавание предмета **«Русский язык»** осуществлялось по программам авторов Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И., Львов В.В.

Обучение предмету «Русский язык» осуществляли Вербовская Л.С., Лушпа А.О., Алексеева А.Г., Чистополова И.В. Проанализировав работу учителей русского языка и литературы, можно отметить, что в своей деятельности педагоги использовали традиционные и современные методики преподавания, новые технологии личностно- коммуникативного обучения.

Учителя хорошо владеют теорией и методикой преподавания русского языка, знают требования государственного стандарта и умело реализуют их в своей практической деятельности. В соответствии с требованиями программы и тематическим планированием не нарушается последовательность изучения разделов курса и распределение часов по разделам.

Посещение уроков показывает, что учителя продуманно и целенаправленно решают задачи школьного образования по предмету, отбирают содержание учебного материала и методически его отрабатывают на уроках. Структура их уроков отличается системностью, продуманностью на всех этапах.

Результаты работы учителей русского языка и литературы: Вербовской Л.С., Лушпы А.О., Алексеевой А.Г., Чистополовой И.В. дают возможность проанализировать используемые учителями образовательные технологии, методы, приемы и формы обучения на разных этапах урока.

| Класс | Учитель | Входной контроль | Рубежный контроль | Промежуточная аттестация | По итоговым отметкам | | | |
|-------|---------------|------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------|
| | | | | | Усвоили материал на 5 | Усвоили материал на 4 | Усвоили материал на 3 | Кач-во % |
| 5 А | Евсюкова А.И. | 35,7 | 42,8 | 50 | 6 | 9 | 13 | 53,5 |
| 5 Б | Евсюкова А.И. | 44,8 | 48,3 | 62 | 3 | 14 | 12 | 58,6 |
| 5 В | Лушпа А.О. | 47,3 | 47,3 | 57,8 | 3 | 8 | 8 | 57,8 |

| | | | | | | | | |
|--------------|------------------|--------------|--------------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|
| 6 А | Вербовская Л.С. | 52 | 64 | 72 | 4 | 14 | 7 | 72 |
| 6 Б | Чистополова И.В. | 43,5 | 56,5 | 56,5 | 5 | 10 | 8 | 65,2 |
| 7А | Лушпа А.О. | 45,7 | 62,8 | 57,1 | 6 | 15 | 10 | 60 |
| 7Б | Лушпа А.О. | 33,3 | 46,7 | 46,7 | 2 | 11 | 17 | 43,3 |
| 8А | Вербовская Л.С. | 45,4 | 45,4 | 59,1 | 2 | 10 | 10 | 54,5 |
| 8Б | Вербовская Л.С. | 28,5 | 33,3 | 42,8 | 2 | 7 | 12 | 42,8 |
| 9А | Алексеева А.Г. | 52,6 | 73,7 | - | 2 | 12 | 5 | 73,7 |
| 9Б | Алексеева А.Г. | 46 | 57,7 | - | 4 | 13 | 9 | 65,4 |
| 9 В | Алексеева А.Г. | 66,6 | 73,3 | - | 5 | 6 | 4 | 73,3 |
| 10(б) | Чистополова И.В. | 70 | 90 | 100 | 3 | 7 | 0 | 100 |
| 10(п) | Чистополова И.В. | 100 | 100 | 100 | 4 | 0 | 0 | 100 |
| 11 | Чистополова И.В. | 76,9 | 76,9 | - | 6 | 6 | 1 | 92,3 |
| Итого | | 52,55 | 61,24 | 64 | 57 | 142 | 116 | 67,5 |

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что

- в десяти классах наблюдается положительная динамика уровня усвоения программного материала в течение года;

- в 7А классе качество знаний по итоговому контролю снижено по сравнению с входным и рубежным контролем (на 5%).

Наилучшие показатели в классах:

- **Чистополовой И.В. 10** (100%), 11 (92,3%);

- **Алексеевой А.Г.: 9А** (73,7%);

- **Вербовской Л.С.: 6А** (72%).

При 100% успеваемости, общее качество знаний по итоговому контролю - 64%, что на 3% выше результатов рубежного контроля и на 12% выше входного контроля.

Доля учащихся 5-11 классов, освоивших образовательную программу по русскому языку - на базовом уровне, т. е. на «3» - 116 учеников 5 – 11 классов (36,8%),

- на повышенном уровне, т. е. на «4» и «5» - 142 ученика (45%),

- на высоком уровне, т.е. справились с материалом по математике на «5» - 57 человек (18,2%).

Данный результат говорит о полном усвоении обучающимися 5-11 классов образовательной программы по русскому языку за 2021 – 2022 учебный год.

Преподавание предмета **«Литература»** осуществлялось в 5-11 классах по программам для общеобразовательных учреждений авторов Меркина Г.С, Зинина С.А., Чалмаева В.А. Результаты усвоения программного материала представлены в таблице:

| Класс | Учитель | Входной контроль | Рубежный контроль | Итоговый контроль | По итоговым отметкам | | | |
|-------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------|
| | | | | | Усвоили материал на 5 | Усвоили материал на 4 | Усвоили материал на 3 | Кач-во % |
| 5 А | Евсюкова А.И. | 50 | 67,8 | 64,2 | 9 | 11 | 8 | 71,4 |
| 5 Б | Евсюкова А.И. | 48,3 | 62 | 58,6 | 7 | 16 | 6 | 79,3 |
| 5 В | Лушпа А.О. | 42,1 | 52,6 | 63,2 | 5 | 7 | 7 | 63,2 |
| 6 А | Вербовская Л.С. | 53,4 | 63,2 | 87,2 | 9 | 13 | 3 | 88,0 |
| 6 Б | Чистополова И.В. | 61,6 | 72,3 | 66,7 | 4 | 10 | 7 | 66,7 |
| 7А | Лушпа А.О. | 58,2 | 58,2 | 66,4 | 9 | 12 | 10 | 67,7 |

Отчет о результатах самообследования МОУ «Комсомольская СОШ» за 2022 год

| | | | | | | | | |
|--------------|-----------------|-------------|--------------|-------------|-----------|------------|-----------|-------------|
| 7Б | Лушпа А.О. | 36,8 | 51,4 | 55,7 | 3 | 15 | 12 | 60,0 |
| 8А | Вербовская Л.С. | 56,8 | 68,3 | 63,6 | 4 | 10 | 8 | 63,6 |
| 8Б | Вербовская Л.С. | 54,3 | 54,3 | 60,2 | 5 | 8 | 8 | 61,9 |
| 9А | Алексеева А.Г. | 55,8 | 63,9 | 73,7 | 4 | 10 | 5 | 73,7 |
| 9Б | Алексеева А.Г. | 53,2 | 65,4 | 68,1 | 6 | 11 | 9 | 65,4 |
| 9 В | Алексеева А.Г. | 75,4 | 75,4 | 80 | 8 | 4 | 3 | 80,0 |
| 10 | Чистополова И.В | 92,8 | 92,8 | 100 | 7 | 7 | 0 | 100 |
| 11 | Чистополова И.В | 84,6 | 84,6 | 92,3 | 7 | 5 | 1 | 92,3 |
| Итого | | 58,8 | 66,59 | 71,4 | 87 | 139 | 89 | 73,8 |

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что в сравнении с началом учебного года к его окончанию положительная динамика наблюдается в четырнадцати классах. Качество в классах повысилось от 4% до 34%.

Качество по предмету в сравнении с входным контролем повысилось на 15% и составило 73,8%. Высокий показатель качества(90%-100%) наблюдается в 10 (100%), 11(92,3%) классах (учитель Чистополова И.В.), 6А -88%(учитель Вербовская Л.С.), 9В -80%(учитель Алексеева А.Г.).

Самое высокое качество (100%) в 10 классе. Самое низкое - в 7Б классе и составляет 60%.

Программный материал усвоили на высоком уровне (имеют отметку»5»)- 87 обучающихся, что соответствует 27,6% от общего числа учеников, изучающих предмет «Литература», на повышенном (имеют «4»)-139 учеников, 44%, на базовом уровне -89 учеников(28%).

Согласно полученным годовым отметкам можно сделать вывод, что все обучающиеся 5-11 классов усвоили программный материал по литературе за 2022 год.

Преподавание предмета **«Родной язык»(русский)** осуществлялось в соответствии с программой курса «Русский язык» авторов Ладыженской Т.А., Баранова М.Т, Тростенцовой Л.А. Уровень усвоения программного материала представлен в следующей таблице:

| Класс | Учитель | Входной контроль | Рубежный контроль | Итоговый контроль | По итоговым отметкам | | | |
|-------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------|
| | | | | | Усвоили материал на 5 | Усвоили материал на 4 | Усвоили материал на 3 | Кач-во % |
| 5 А | Евсюкова А.И. | 50 | 67,8 | 64,2 | 12 | 14 | 2 | 92,9 |
| 5 Б | Евсюкова А.И. | 48,3 | 62 | 58,6 | 12 | 11 | 6 | 79,3 |
| 5 В | Лушпа А.О. | 42,1 | 52,6 | 63,2 | 6 | 7 | 6 | 68,4 |
| 6 А | Вербовская Л.С. | 53,4 | 63,2 | 87,2 | 9 | 13 | 3 | 88,0 |
| 6 Б | Чистополова И.В | 61,6 | 72,3 | 66,7 | 4 | 10 | 7 | 66,7 |
| 7А | Лушпа А.О. | 58,2 | 58,2 | 66,4 | 10 | 12 | 7 | 75,9 |
| 7Б | Лушпа А.О. | 36,8 | 51,4 | 55,7 | 5 | 15 | 8 | 71,4 |

| | | | | | | | | |
|--------------|-----------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|-----------|-------------|
| 8А | Вербовская Л.С. | 56,8 | 68,3 | 63,6 | 4 | 10 | 8 | 63,6 |
| 8Б | Вербовская Л.С. | 54,3 | 54,3 | 60,2 | 4 | 5 | 12 | 42,9 |
| 9А | Алексеева А.Г. | 55,8 | 63,9 | 73,7 | 4 | 10 | 5 | 73,7 |
| 9Б | Алексеева А.Г. | 53,2 | 65,4 | 68,1 | 8 | 13 | 5 | 80,8 |
| 9В | Алексеева А.Г. | 75,4 | 75,4 | 80 | 10 | 4 | 1 | 93,3 |
| 10 | Чистополова И.В | 92,8 | 92,8 | 100 | 7 | 7 | 0 | 100 |
| 11 | Чистополова И.В | 84,6 | 84,6 | 92,3 | 7 | 5 | 1 | 92,3 |
| Итого | | 58,8 | 66,59 | 71,4 | 102 | 136 | 71 | 77,8 |

Качество по предмету составило 77,8%. Высокий показатель качества(90%-100%) наблюдается в 5А- 92,9% (учитель Евсюкова А.И.), 9В-93,3%(учитель Алексеева А.Г.), 10 - 100%, 11 – 92,3% (учитель Чистополова И.В.).

Самое высокое качество (100%) в 10 классе. Самое низкое - в 8Б классе и составляет 42,9%.

Программный материал усвоили на высоком уровне (имеют отметку«5»)- 102 обучающихся, что соответствует 32,4% от общего числа учеников, изучающих предмет «Родной язык» (русский), на повышенном (имеют «4»)-136 учеников, 43,2%, на базовом уровне -71 ученик(22,4%).

Самое большое количество обучающихся, имеющих отметку «удовлетворительно» в 8Б классе, 12 обучающихся, 7Б, 8А классах-8 обучающихся. С обучающимися, имеющими «3» проводились в течение учебного года занятия неаудиторной занятости в формате бесед, консультаций, отработки закрепления материала, который был пропущен.

Согласно полученным годовым отметкам можно сделать вывод, что все обучающиеся 5-11 классов усвоили программный материал по предмету за 2022 год.

Преподавание предмета «Родная литература»(русская).

Программный материал усвоили на высоком уровне (имеют отметку «5») - 102 обучающихся, изучающих предмет «Родная литература»(русская), на повышенном (имеют «4»)-136 учеников, на базовом уровне -71 ученик.

Самое большое количество обучающихся, имеющих отметку «удовлетворительно» в 7Б классе, 8 обучающихся, 8Б классе-7 обучающихся. С обучающимися, имеющими «3» проводились в течение учебного года занятия неаудиторной занятости в формате бесед, консультаций, отработки закрепления материала, который был пропущен.

Обучение учебному предмету «Иностранный язык» (английский) осуществлялось в соответствии с программами: «Английский в фокусе», авторы Пospelова М.Д., Быкова Н.И., и УМК «Английский язык» автор Кузовлев В.П. В текущем учебном году осуществляли обучение предмету 11 учителей английского языка.

Посещение уроков показало, что учителя английского языка в системе проводят работу по формированию общеучебных умений и навыков: работу с учебником, рабочей тетрадь. Учитывают психолого-возрастные особенности своих учеников. Также учителя на своих уроках использовали для повышения мотивации учащихся игровые технологии различного вида, метод проектной деятельности. Наиболее эффективными технологиями для учащихся 2-х, 3-х классов являются игровая, проектная с использованием портфолио, здоровьесберегающая технологии. В 4-х классах в течение учебного года учителя английского языка уделяли особое внимание усвоению предметного содержания, которое достигалось через использование разнообразных форм и методов ведения учебного процесса, через индивидуальный подход, формирование общеучебных компетенций. В 5-х классах учителя использо-

вали как традиционные формы проведения уроков, так и нетрадиционные. На уроках в 6-х классах в конце изучения тем, эффективным является использование урока-проекта. В 7-х классах при обучении обучающихся учителя использовали в работе следующие современные педагогические технологии: обучение в сотрудничестве, проектная методика, использование новых информационных технологий, Интернет-ресурсов, которые помогли реализовать личностно-ориентированный и дифференцированный подходы в обучении, способствовали повышению качества образовательного процесса. Работающие в 8-х классах учителя английского языка, чтобы получить планируемый результат в течение учебного года повышали свое мастерство путем освоения современных технологий обучения и воспитания. В 9-х классах для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся учителя при организации учебного процесса обращали более пристальное внимание на создание оптимальных условий для того, чтобы сделать этот процесс содержательным, эффективным и интересным для обучающихся. В 10-11-х классах педагоги использовали современные образовательные технологии для повышения качества обучения и подготовки учащихся к итоговой аттестации, добивались активного участия детей во внеклассных мероприятиях.

| ФИО учителя | Класс | «5» | «4» | «3» | Качество знаний | Рубежный контроль | Входной контроль |
|----------------|----------|-----|-----|-----|-----------------|-------------------|------------------|
| Довиденко Л.В. | 2 А | 8 | 5 | 2 | 86,7 | 78,6 | - |
| Довиденко Л.В. | 2 А | 3 | 9 | 2 | 85,7 | 80,3 | - |
| Довиденко Л.В. | 2 Б | 7 | 6 | 1 | 92,9 | 82,3 | - |
| Довиденко Л.В. | 2 Б | 9 | 3 | 3 | 80,0 | 71,2 | - |
| Довиденко Л.В. | 2 В | 8 | 6 | 0 | 100,0 | 80 | - |
| Довиденко Л.В. | 2 В | 11 | 3 | 2 | 87,5 | 76,4 | - |
| Кутукова А.К. | 3 А | 5 | 7 | 2 | 85,7 | 76,92 | 67,5 |
| Кутукова А.К. | 3 А | 6 | 5 | 2 | 84,6 | 76 | 65,1 |
| Кутукова А.К. | 3 Б | 11 | 11 | 5 | 81,5 | 88,46 | 72,3 |
| Кутукова А.К. | 3 В | 3 | 5 | 5 | 61,5 | 53,85 | 53,85 |
| Кутукова А.К. | 3 В | 5 | 6 | 2 | 84,6 | 75,1 | 68,4 |
| Русанова Ю.С. | 4 А | 14 | 10 | 2 | 92,3 | 74,7 | 72,1 |
| Русанова Ю.С. | 4 Б | 14 | 9 | 3 | 88,5 | 70,5 | 64,3 |
| Кутукова А.К. | 5 А | 2 | 4 | 8 | 42,9 | 35,2 | 30,6 |
| Русанова Ю.С. | 5 А | 7 | 6 | 1 | 92,9 | 81,7 | 73,2 |
| Круговая Л.И. | 5 Б | 4 | 8 | 2 | 85,7 | 63,64 | 52,6 |
| Русанова Ю.С. | 5 Б | 5 | 9 | 1 | 93,3 | 81,5 | 64,3 |
| Кутукова А.К. | 5 В | 4 | 9 | 6 | 68,4 | 54,6 | 42,7 |
| Круговая Л.И. | 7 А | 4 | 7 | 4 | 73,3 | 59,8 | 50 |
| Кутукова А.К. | 7 А | 2 | 7 | 6 | 60,0 | 51,6 | 47,2 |
| Круговая Л.И. | 7 Б | 0 | 4 | 9 | 30,7 | 30,7 | 28,7 |
| Кутукова А.К. | 7 Б | 2 | 6 | 8 | 50,0 | 50 | 45,3 |
| Круговая Л.И. | 8 А | 5 | 13 | 4 | 81,8 | 85 | 72,1 |
| Круговая Л.И. | 8 Б | 5 | 8 | 8 | 61,9 | 35,29 | 35,29 |
| Кутукова А.К. | 9 А | 4 | 10 | 5 | 73,7 | 58,4 | 51,3 |
| Кутукова А.К. | 9 Б | 8 | 11 | 7 | 73,1 | 60,2 | 53,6 |
| Кутукова А.К. | 9 В | 5 | 9 | 1 | 93,3 | 81,1 | 76,5 |
| Круговая Л.И. | 10 (пр) | 3 | 1 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| Круговая Л.И. | 10 (баз) | 1 | 8 | 1 | 90 | 80 | 60 |
| Круговая Л.И. | 11 | 5 | 8 | 0 | 100 | 100 | 85 |
| Итого: | | 170 | 213 | 102 | 79,4 | 69,23 | 57,86 |

Обучение предмету осуществляли учителя английского языка: Довиденко Л.В., Кутукова А.К., Русанова Ю.С., Круговая Л.И.

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что в сравнении с началом учебного года к его окончанию положительная динамика наблюдается в 22 подгруппах (Качество в классах повысилось от 4% до 33%), в двух подгруппах в конце года качество знаний упало на 3-7% в сравнении с рубежным контролем. Качество по предмету в сравнении с входным контролем повысилось на 22% и составило 79,4%. Высокий показатель качества(90%-100%) наблюдается в отдельных подгруппах 2Б, 2В классов (учитель Довиденко Л.В.), 4А, 5А, 5Б (учитель Русанова Ю.С.) Самое высокое качество (100%) во 2В классе. Самое низкое - в 7Б классе и составляет 30,7%.

В течение учебного года качество знаний по предмету повышалось с 55% до 77%. Программный материал усвоили на высоком уровне (имеют отметку «5») - 170 обучающихся, что соответствует 36% от общего числа учеников, изучающих предмет, на повышенном (имеют «4») - 213 учеников, 41,7%, на базовом уровне - 102 учеников (22%). Высокий показатель усвоения программного материала обучающимися (без «3») наблюдается во 2В классе и составляет 100%.

Обучение предмету **«Второй иностранный язык»(немецкий)**-для 5-9 классов, осуществлялось в соответствии с программами: «Немецкий язык. Предметная линия учебников «Горизонты» . 5-9 классы. Обучение предмету вел 1 учитель немецкого языка Макаренко И.В.

В течение учебного года учителя проделали большую работу по оценке качества подготовки учащихся. Для отслеживания результативности обучения учащихся по немецкому языку была проведена входная диагностика в начале года в 6-9 классах, рубежный контроль для обучающихся 5-9 классов. Был проведен анализ полученных результатов и выявлены западающие линии и проведены соответствующие коррекционные мероприятия. Учителями немецкого языка в течение учебного года проводились итоговые уроки в виде викторины с использованием слайдов и фильмов и вопросов с множественным выбором ответа, заполнение пропусков, установление соответствий, решение кроссвордов по теме, восстановление последовательности; защита проектов в конце темы.

Положительная динамика по предмету наблюдается в 12 классах: 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В. Качество повысилось от 4% до 50%.

На уровне основного общего образования качество составляет 93%: повышение на 33%, с 60% до 93%. По ОУ качество по предмету составляет 93%, что на 17% выше результата входного контроля.

Анализ уровня усвоения программного материала по предметам УП позволяет сделать определенные **выводы:**

1. Качество знаний по результатам годовых отметок по вышеуказанным предметам позволяет сделать вывод о полном освоении на высоком уровне учащимися школы основной образовательной программы (качество знаний по годовым отметкам): русский язык – 99% (76% - в сравнении с прошлым годом), литература-97%(89%), МХК-100%(100%), иностранный язык(английский)-96%(87%), второй иностранный язык(немецкий)-93%(78%).
2. Наблюдаются классы, у которых отрицательная динамика по годовым отметкам: 6А (литература, учитель Богомазова Л.В.), 5Б(английский язык, Булгакова Ю.С.), 8Б(английский язык, Курганская С.Н., Ширина Т.Н.), 7Б, 10А, 11Б(немецкий язык, Миразимова М.С.)

Рекомендации:

1. Признать хорошей работу учителей школы по работе с обучающимися в целях полного усвоения изученного материала, созданию ситуации успеха и положительной мотивации к учению.

2. Обратить внимание на классы, которые показали отрицательную динамику качества знаний: 5Б, 6А, 7Б, 8Б, 10А, определить пробелы в знаниях обучающихся, внести коррективы в КТП с целью более качественной подготовки обучающихся школы по своим предметам - учителям-предметникам.

Обучение истории велось по УМК Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Стефанович П.С., и др. Ведущими учителями являются: Тарасова Л.А., Борисейко О.М. Анализ посещенных уроков констатирует, что учителя истории оснащали уроки наглядностью и дидактическим материалом, сочетали традиционные, активные и интерактивные формы организации учебного процесса. Учебный материал давался логико-структурными схемами, с помощью практических заданий, ориентированных на интеграцию многих предметов. Изучение нового материала велось на основе имеющихся знаний учащихся. На уроках использовалась групповая работа, что позволяло обучающимся действовать согласованно, испытывать чувство коллективной ответственности.

Уровень усвоения программного материала **по истории** по итоговым отметкам можно проследить в следующей таблице

| Класс | Учитель | Входной контроль | Рубежный контроль | Итоговый контроль | По итоговым отметкам | | | |
|------------------|---------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Усвоили материал на «5» | Усвоили материал на 4, 5 | Усвоили материал на «3» | Качество |
| 5 А | 100 | - | 63,2 | 82,1 | 11 | 12 | 5 | 82,1 |
| 5 Б | 100 | - | 75,8 | 93,1 | 6 | 21 | 2 | 93,1 |
| 5 В | 100 | - | 73,2 | 94,7 | 6 | 12 | 1 | 94,7 |
| 6А | 100 | 78,4 | 82,3 | 92,0 | 2 | 21 | 2 | 92,0 |
| 6Б | 100 | 62,3 | 84,8 | 95,7 | 15 | 7 | 1 | 95,7 |
| 7А | 100 | 53,2 | 70,3 | 74,2 | 9 | 14 | 8 | 74,2 |
| 7Б | 100 | 51,2 | 68 | 60,0 | 5 | 13 | 12 | 60,0 |
| 8А | 100 | 60,4 | 60,4 | 68,2 | 6 | 9 | 7 | 68,2 |
| 8Б | 100 | 52,3 | 61,9 | 61,9 | 5 | 8 | 8 | 61,9 |
| 9А | 100 | 63,6 | 72,3 | 84,2 | 5 | 11 | 3 | 84,2 |
| 9Б | 100 | 74,3 | 76,5 | 85,7 | 7 | 17 | 4 | 85,7 |
| 9В | 100 | 81,4 | 93,3 | 93,3 | 9 | 5 | 1 | 93,3 |
| 10 | 100 | 94,5 | 100 | 100 | 7 | 7 | 0 | 100 |
| 11 | 100 | 100 | 100 | 100 | 10 | 3 | 0 | 100 |
| Итого-442 | 100% | 70,1 | 77,3 | 84,6 | 103 | 160 | 54 | 84,6 |

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что

- во всех классах наблюдается положительная динамика уровня усвоения программного материала в течение года;

Наилучшие показатели в классах:

- **Тарасовой Л.А.** : 5 БВ (93%-94%);

- **Борисейко О.М.**: 10,11 (100%).

При 100% успеваемости, общее качество знаний по итоговым отметкам - **84,6 %**, что на 7% выше результатов рубежного контроля, и на 14% выше результатов входного контроля.

Доля учащихся 5-11 классов, освоивших образовательную программу по истории - на базовом уровне, т. е. на «3» - 54 ученика 5 – 11 классов (17%),

- на повышенном уровне, т. е. на «4» и «5» - 160 ученик (50,4%),

- на высоком уровне, т.е. справились с материалом по истории на «5» - 103 человека (32,5%).

Данный результат говорит об усвоении обучающимися 5-11 классов образовательной программы по истории за 2022 год.

Обучение обществознанию велось по УМК Боголюбова Л. Н. Ведущими учителями являются: Потетюрина Е.А., Тарасова Л.А.

Уровень усвоения программного материала **по обществознанию** по итоговым отметкам можно проследить в следующей таблице

| Клас с | Учитель | Входной кон- троль | Рубеж- ный кон- троль | Год | По итоговым отметкам | | | |
|--------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------------|-------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------|
| | | | | | Усвоили материал на «5» | Усвоили материал на 4, 5 | Усвоили материал на «3» | Качество |
| 6 А | Потетюрина Е.А. | 54,8 | 64,2 | 76,0 | 8 | 11 | 6 | 76,0 |
| 6 Б | Потетюрина Е.А. | 65,7 | 72,3 | 82,6 | 4 | 15 | 4 | 82,6 |
| 7 А | Тарасова Л.А. | 52,6 | 65,7 | 74,2 | 9 | 14 | 8 | 74,2 |
| 7 Б | Тарасова Л.А. | 42,4 | 49,8 | 60,0 | 5 | 13 | 12 | 60,0 |
| 8 А | Потетюрина Е.А. | 50 | 50 | 59,1 | 5 | 8 | 9 | 59,1 |
| 8 Б | Потетюрина Е.А. | 52,3 | 58,3 | 66,7 | 5 | 9 | 7 | 66,7 |
| 9 А | Потетюрина Е.А. | 57,5 | 62,8 | 73,7 | 5 | 9 | 5 | 73,7 |
| 9 Б | Потетюрина Е.А. | 74,1 | 90 | 87,5 | 5 | 16 | 3 | 87,5 |
| 9 В | Потетюрина Е.А. | 67,9 | 79,9 | 86,7 | 9 | 4 | 2 | 86,7 |
| 10 | Потетюрина Е.А. | 70 | 70 | 90,0 | 3 | 6 | 1 | 90,0 |
| 11 | Потетюрина Е.А. | 100 | 100 | 100,0 | 0 | 4 | 0 | 100,0 |
| Все- го | | 62,48 | 69,36 | 77,9 | 58 | 109 | 57 | 77,9 |

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что

При 100% успеваемости, общее качество знаний по итоговым отметкам - 77,9%, что на 8% выше результатов рубежного контроля и на 15% выше результатов входного контроля.

Доля учащихся 6-11 классов, освоивших образовательную программу по обществознанию

- на базовом уровне, т. е. на «3» - 57 учеников 5 – 11 классов (25,4%),
- на повышенном уровне, т. е. на «4» и «5» - 109 учеников (48,6%),
- на высоком уровне, т.е. справились с материалом по обществознанию на «5» - 58 человек (26%).

Данный результат говорит об усвоении обучающимися 5-11 классов образовательной программы по обществознанию за 2022 год.

Обучение химии велось по УМК- Габриеляна О. С. учителем Дьковой Л.Д. Анализ посещенных уроков химии показал, что Дьякова Л.Д. опрос домашнего задания вела чаще всего фронтально или с помощью мини тестов. На уроке прослеживалась работа с учебником и самостоятельная работа учащихся. По ходу урока учащиеся заполняли либо таблицы в тетрадях, либо задания в оценочном листе. Учащиеся по ходу урока пытались делать выводы и записывают их в тетради. Теоретические знания в ходе урока подкреплялись практическими. Учитель формировал знания и умения учащихся через использование химического эксперимента, с последующим анализом результатов и выводами, практиковала самостоятельное написание учащимися уравнений химических реакций, выполнение творческих заданий с дополнительным содержанием материала. Однако, учитель самостоятельно ставит цели урока, не всегда привлекая к этому процессу учащихся, эксперимент показывает только учитель, не привлекая к этому детей, что не повышает мотивацию к учению. Здоровьесберегающий момент на уроках не всегда присутствовал, слабые учащиеся пассивны на уроке, но в рамках урока использовались разноуровневые и дифференцированные задания. Итог урока не всегда четко прослеживался, домашнее задание объясняется, оценки за урок выставляются.

Уровень усвоения программного материала **по химии** по итоговым отметкам можно проследить в следующей таблице

| Класс | Успеваемость % | Входной контроль | Рубежный контроль | Год | По итоговым отметкам | | | |
|--------------------|----------------|------------------|-------------------|--------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------|
| | | | | | Усвоили материал на «5» | Усвоили материал на «4», «5» | Усвоили материал на «3» | Качество% |
| 8А | 100 | - | 46,4 | 50% | 1 | 10 | 11 | 50% |
| 8Б | 100 | - | 49,3 | 56% | 4 | 7 | 10 | 56% |
| 9А | 100 | 45 | 49,5 | 56% | 1 | 9 | 9 | 56% |
| 9Б | 100 | 42,4 | 50 | 46% | 3 | 9 | 14 | 46% |
| 9 В | 100 | 74,2 | 74,2 | 80% | 5 | 7 | 3 | 80% |
| 11 | 100 | 58,3 | 58,3 | 66,6% | 1 | 1 | 1 | 66,6% |
| Итого - 225 | 100% | 44,7% | 54,6% | 59,1% | | | | 59,1% |

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что

- результат по итоговым отметкам выше, чем результаты входного и рубежного контроля в восьми классах;

- результат по итоговым отметкам ниже, чем результаты рубежного контроля в 9 Б классе. Общее качество знаний по химии по итоговым отметкам – 59,1%.

Доля учащихся 5-11 классов, освоивших образовательную программу по химии

- на базовом уровне, т. е. на «3» - 48 учеников (45,2%),

- на повышенном уровне, т. е. на «4» и «5» - 43 учеников (40,5%),

- на высоком уровне, т.е. справились с материалом по химии на «5» - 15 человек (14,3%).

Данный результат говорит об усвоении обучающимися 8-11 классов образовательной программы по химии за 2022 год.

Обучение географии велось по УМК- Домогацких Е. М. учителем Рындиной Е.С.

Учитель географии на своих уроках использовала:

- работу в парах, группах, которая способствовала формированию умений работать в коллективе, выявлять лидеров, позволяла обучающимся закреплять и расширять свои знания;

- опережающие задания, повышающие учебную мотивацию и уровень самостоятельности при выполнении работы. Учителем широко применялись комплексные географические практикумы, работу с географической картой, нетрадиционные формы организации уроков, благодаря чему обучающиеся усваивали необходимую терминологию по предмету.

Уровень усвоения программного материала **по географии** по итоговым отметкам можно проследить в следующей таблице

| Класс | Успеваемость % | Входной контроль | Рубежный контроль | Год | По итоговым отметкам | | | |
|-------|----------------|------------------|-------------------|------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|----------|
| | | | | | Усвоили материал на «5» | Усвоили материал на 4, 5 | Усвоили материал на «3» | Качество |
| 5 А | 100 | 75% | 87% | 75,0 | 9 | 12 | 7 | 75,0 |
| 5 Б | 100 | 71% | 72% | 79,3 | 5 | 18 | 6 | 79,3 |
| 5 В | 100 | 60% | 68,4% | 68,4 | 5 | 8 | 6 | 68,4 |
| 6 А | 100 | 82% | 90% | 92,0 | 11 | 12 | 2 | 92,0 |
| 6Б | 100 | 57% | 62% | 78,3 | 5 | 13 | 5 | 78,3 |
| 7А | 100 | 81% | 87% | 83,9 | 15 | 11 | 5 | 83,9 |
| 7Б | 100 | 67% | 76,7% | 76,7 | 8 | 15 | 7 | 76,7 |
| 8А | 100 | 91% | 81,8% | 81,8 | 7 | 11 | 4 | 81,8 |
| 8Б | 100 | 74% | 74% | 81,0 | 7 | 10 | 4 | 81,0 |
| 9А | 100 | 64% | 70% | 78,9 | 7 | 8 | 4 | 78,9 |

| | | | | | | | | |
|--------------|------|-----|-----|-------|------------|------------|-----------|-------------|
| 9Б | 100 | 82% | 77% | 92,3 | 9 | 15 | 2 | 92,3 |
| 9В | 100 | 87% | 87% | 93,3 | 12 | 2 | 1 | 93,3 |
| 10 | 100 | 94% | 94% | 100,0 | 5 | 1 | 0 | 100,0 |
| Итого | 100% | 76% | 79% | 83,1 | 105 | 136 | 53 | 83,1 |

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что

- результат по итоговым отметкам выше, чем результаты входного и рубежного контроля в одиннадцати классах.

Общее качество знаний по географии – 83,1%.

Доля учащихся 5-11 классов, освоивших образовательную программу по географии

- на базовом уровне, т. е. на «3» - 53 ученик (17,9%),

- на повышенном уровне, т. е. на «4» и «5» - 136 учеников (46,1%),

- на высоком уровне, т.е. справились с материалом по географии на «5» - 105 человек (35,6%).

Данный результат говорит об усвоении обучающимися 5-11 классов образовательной программы по географии за 2022 год.

Обучение биологии велось по УМК Пасечника В.В. учителями Андриященко Г.М., Дьяковой Л.Д.

Анализ посещенных уроков учителя биологии показал, что на уроках биологии систематически анализировались проверочные работы, проводилась коррекционная работа. Технология разноуровневого и дифференцированного обучения не всегда находила свое применение в виде использования заданий разной степени сложности, разного подхода к степени продуктивности, исходя из особенностей детей конкретной группы, их уровня подготовки и развития коммуникативных компетенций.

Уровень усвоения программного материала **по биологии** по итоговым отметкам можно проследить в следующей таблице

| Класс | Успеваемость % | Входной контроль | Рубежный контроль | год | По итоговым отметкам | | | |
|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------|
| | | | | | Усвоили материал на «5» | Усвоили материал на «4», «5» | Усвоили материал на «3» | Качество % |
| 5 А | 100 | 90% | 86% | 71,4% | 11 | 9 | 8 | 71,4% |
| 5 Б | 100 | 95% | 55% | 65,5% | 5 | 14 | 10 | 65,5% |
| 5 В | 100 | 100% | 78% | 78,9% | 4 | 11 | 4 | 78,9% |
| 6 А | 100 | 59% | 63% | 88,0% | 7 | 15 | 3 | 88,0% |
| 6Б | 100 | 37% | 55% | 60,9% | 3 | 11 | 9 | 60,9% |
| 7А | 100 | 52% | 63% | 87,1% | 15 | 12 | 4 | 87,1% |
| 7Б | 100 | 37% | 58% | 70,0% | 5 | 16 | 9 | 70,0% |
| 8А | 100 | 78% | 73% | 72,7% | 1 | 15 | 6 | 72,7% |
| 8Б | 100 | 70% | 74% | 87,1% | 15 | 12 | 4 | 87,1% |
| 9А | 100 | 100% | 77% | 63,2% | 1 | 11 | 7 | 63,2% |
| 9Б | 100 | 81% | 71% | 76,9% | 3 | 17 | 6 | 76,9% |
| 9В | 100 | 75% | 85% | 93,3% | 6 | 8 | 1 | 93,3% |
| 10 | 100 | 94% | 100% | 100,0% | 0 | 3 | 0 | 100,0% |
| 11 | 100 | 66,6% | 100% | 100,0% | 1 | 2 | 0 | 100,0% |
| Итого | 100% | 74% | 74% | 79,6% | 77 | 156 | 71 | 79,6% |

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что

практически для всех классов характерно высокое качество знаний по всем видам контроля. При 100% успеваемости, общее качество знаний по итоговым отметкам - 79,6%, что на 5% выше результатов рубежного и входного контролей.

Общее качество знаний по биологии по итоговым отметкам – 79,6%.

Доля учащихся 5-11 классов, освоивших образовательную программу по биологии

- на базовом уровне, т. е. на «3» - 71 учеников (23,3%),
 - на повышенном уровне, т. е. на «4» и «5» - 156 учеников (51,3%),
 - на высоком уровне, т.е. справились с материалом по биологии на «5» - 77 человек (25,4%).
- Данный результат говорит об усвоении обучающимися 5-11 классов образовательной программы по биологии за 2022 год.

Обучение информатике велось по УМК Семакина И.Г. учителем Шуховой Д.С. Посещенные уроки Дарьи Сергеевны показали, что учитель использует разнообразные формы опроса домашнего задания: индивидуальные карточки, ответы у доски, фронтальный опрос. Учащиеся самостоятельно формулируют цели и задачи урока. Используются элементы здоровьесбережения. Первичное закрепление, проводимое учителем, помогает проконтролировать уровень первичного усвоения новых знаний и своевременно провести корректировку знаний. Посещенные уроки показали использование различных форм, методов работы и задания, которые способствуют развитию аналитических способностей учащихся.

Уровень усвоения программного материала **по информатике** по итоговым отметкам можно проследить в следующей таблице

| Класс | Успеваемость % | Входной контроль | Рубежный контроль | год | По итоговым отметкам | | | |
|--------------|----------------|------------------|-------------------|-------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------|
| | | | | | Усвоили материал на «5» | Усвоили материал на «4», «5» | Усвоили материал на «3» | Качество % |
| 7А | 100 | 100 | 100 | 100,0 | 28 | 3 | 0 | 100,0 |
| 7Б | 100 | 100 | 100 | 96,6 | 25 | 3 | 1 | 96,6 |
| 8А | 100 | 100 | 100 | 100,0 | 19 | 3 | 0 | 100,0 |
| 8Б | 100 | 100 | 100 | 100,0 | 17 | 4 | 0 | 100,0 |
| 9А | 100 | 100 | 100 | 94,7 | 13 | 5 | 1 | 94,7 |
| 9Б | 100 | 100 | 100 | 92,3 | 22 | 2 | 2 | 92,3 |
| 9В | 100 | 100 | 100 | 100,0 | 14 | 1 | 0 | 100,0 |
| 10 | 100 | 100 | 100 | 100,0 | 6 | 0 | 0 | 100,0 |
| 11 | 100 | 100 | 100 | 100,0 | 6 | 0 | 0 | 100,0 |
| Итого | 100% | 100% | 100% | 98,2 | 150 | 21 | 4 | 98,2% |

Доля учащихся 5-11 классов, освоивших образовательную программу по Информатике на высоком уровне – 100%.

Обучение физике велось по УМК Перышкина А.В. , Мякишева Г.Я., Буховцев Б.Б. учителем Сердюковой Е.Г. Учитель физики на уроках использовала системно-деятельностный подход. При составлении тестов, заданий для самостоятельных работ, карточек для контрольных работ и инструкций к лабораторным работам учитель учитывал особенности как группы в целом, так и отдельных учащихся, задания применяла разноуровневые: по степени сложности, глубине ответа, обязательности исполнения. Через системно-деятельностное обучение осуществляла и гуманистический подход на уроках физики. Преподавание велось с опорой на жизненный опыт учащихся. Методы, которыми пользовался учитель при обучении физики: объяснительно-иллюстративный, проблемное изложение, частично - поисковый метод, исследовательский (опыты, практические работы, лабораторные работы). Это позволило частично повысить качество наглядности в учебном процессе (презентации, таблицы, рисунки, дополнительный материал к урокам и т.д.), повысить информативность урока, добиться позитивной динамики изменения мотивации отдельных учащихся, побудить ученика к активной работе на уроке и дома.

Уровень усвоения программного материала **по физике** по итоговым отметкам можно проследить в следующей таблице

| Класс | Успеваемость % | Итоги 2 четверти (рубежный результат) | год | По итоговым отметкам | | | |
|--------------|----------------|---------------------------------------|-------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | | | Усвоили материал на «5» | Усвоили материал на «4», «5» | Усвоили материал на «3» | Качество |
| 7А | 100% | 64 | 74,2 | 8 | 15 | 8 | 74,2 |
| 7Б | 100% | 58,1 | 69,0 | 3 | 17 | 9 | 69,0 |
| 8А | 100% | 62,7 | 72,7 | 8 | 8 | 6 | 72,7 |
| 8Б | 100% | 59,4 | 70,0 | 5 | 9 | 6 | 70,0 |
| 9А | 100% | 63,6 | 73,7 | 4 | 10 | 5 | 73,7 |
| 9Б | 100% | 56,7 | 76,9 | 5 | 15 | 6 | 76,9 |
| 9В | 100% | 83,4 | 93,3 | 9 | 5 | 1 | 93,3 |
| 11А | 100% | 74,3 | 87,5 | 3 | 4 | 1 | 87,5 |
| Итого | 100% | 65,3 | 77,2 | 45 | 83 | 42 | 77,2 |

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что

- результат по итоговым отметкам выше, чем результаты рубежного контроля во всех классах;

Общее качество знаний по физике по итоговым отметкам – 77,2%.

Доля учащихся 5-11 классов, освоивших образовательную программу по физике

- на базовом уровне, т. е. на «3» - 45 учеников (26,5%),

- на повышенном уровне, т. е. на «4» и «5» - 83 ученика (48,8%),

- на высоком уровне, т.е. справились с материалом по физике на «5» - 42 человека (24,7%).

Динамику контроля уровня усвоения программного материала по предмету **«Основы безопасности движения»** по итоговым отметкам можно проследить в следующей таблице

| Класс | Усвоили материал на 5 | Усвоили материал на 4, 5 | Усвоили материал на 3 | Качество по итогам года |
|--------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------|
| 8А | 10 | 12 | 0 | 100% |
| 8Б | 17 | 3 | 1 | 95% |
| 9А | 6 | 11 | 2 | 89% |
| 9Б | 12 | 12 | 2 | 92% |
| 9В | 12 | 2 | 1 | 93% |
| 10 | 14 | 0 | 0 | 100% |
| 11 | 13 | 0 | 0 | 100% |
| Итого | 84 | 40 | 6 | 96% |

При 100% успеваемости доля учащихся 8-11 классов, освоивших образовательную программу по ОБЖ на «4» и «5» - **96%**. Данный результат говорит об усвоении обучающимися программы по ОБЖ за 2022 год.

Все учащиеся 5-х классов успешно усвоили программу по предмету **«Основы духовно-нравственной культуры народов России»** и получили хорошие и отличные отметки. Посещенные уроки учителя ОДНКНР имели большой воспитательный потенциал. Учитель в ходе уроков примерами из истории, литературы, жизни воспитывал любовь к Родине, рассказывала о беззаветной любви к Родине, приводила примеры, когда люди жертвовали собой, защищая родной город, родную страну. Елена Александровна подчеркивала, что подвигам есть место и в современном мире. Учитель уроки проводила методически грамотно, все этапы урока прослеживались, учитель сочетал различные методы и приемы при изучении нового материала (беседа, рассказ, работа с учебником и тетрадью и т. д.). Учитель систематически проводил работу в парах, группах, учитывая личностные характеристики школьников, степень развития их умений, степень заинтересованности, уровень самостоя-

тельности. Работа в группе позволяла ученикам получить эмоциональную и содержательную поддержку, способствует включённости в работу всего класса.

По предмету «**Физическая культура**» все учащиеся 5-11 классов успешно усвоили программу на «4» и «5». По предмету «**ИЗО**» в 5 – 8 классах, «**Музыка**» в 5-7-х классах все учащиеся успешно усвоили программу на «4» и «5».

По предмету «**Технология**» все учащиеся 5-8-х классов успешно усвоили программу. Так как в восьмом классе заканчивается курс технологии, учащиеся этой параллели сдавали зачет за курс обучения (5-8 классы). Зачет проводился в мае и представлял собой защиту проектов по предмету. Отметка за проект учитывалась при выставлении итоговой отметки по технологии за весь курс обучения.

По предметам «**ИЗО**» и «**Музыка**» так же проводилась итоговая защита проектов за весь курс обучения. Все учащиеся 7-8-х классов успешно сдали проекты и по их результатам можно сделать вывод, что 100% обучающихся данной параллели усвоили программу по «ИЗО» и «Музыке» на высоком уровне.

Анализ уровня усвоения программного материала по предметам УП позволяет сделать определенные **выводы**:

1. Качество знаний по результатам итоговых отметок по всем предметам УП позволяет сделать вывод о полном освоении на высоком уровне учащимися школы основной образовательной программы
2. Только по одному предмету – физике – результаты итоговых отметок ниже результатов текущего контроля на 16%.

Задачи:

1. Проанализировать типичные ошибки, допущенные учащимися при проверочных работах и внести коррективы в КТП на 2023 год с целью более качественной подготовки обучающихся школы по своим предметам - учителям-предметникам.
2. При составлении плана ВСОКО особое внимание уделить следующим предметам: математика, информатика, география, обществознание

Организация обучения на дому по медицинским показаниям

На основании заявлений родителей (законных представителей) обучающихся и заключений медицинской организации в школе было организовано обучение на дому для семи обучающихся с различными заболеваниями: умственная отсталость, НОДА, НОДА с ТМНР, РАС.

Организация обучения на дому регламентируется адаптированной образовательной программой, включающей индивидуальный учебный план, календарный учебный график, рабочие программы по общеобразовательным предметам. Учебная деятельность осуществляется в соответствии с ООП НОО и ООУ. Индивидуальные учебные планы составлены на основе учебных планов ОУ на 2022 год, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся на дому в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями и медицинскими рекомендациями. Индивидуальные учебные планы согласованы с заявителями и утверждены руководителем образовательной организации. Расписание уроков обучающихся на дому составлено с учетом мнения обучающихся и родителей (законных представителей), согласовано с родителями (законными представителями) и утверждено распорядительным актом руководителя образовательной организации. Для обучающихся на дому установлена пятидневная учебная неделя. Обучающиеся учитываются в контингенте образовательной организации. Обучающимся на дому предоставлены в пользование учебники и учебные пособия в соответствии с утвержденным руководителем образовательной организации списком учебников, учебных пособий, учебно-методических материалов, обеспечивающих преподавание соответствующего учебного предмета на 2022 год. В образовательном учреждении ведется электронный журнал учета проведенных занятий для каждого обучающегося на дому, в котором педагогические работники записывают дату занятия, тему и содержание пройденного мате-

риала, количество проведенных часов, домашнее задание, выставляют текущие и итоговые отметки.

Одной из важнейших составляющих организации обучения на дому является самостоятельная работа обучающегося, выполняемая по заданию педагогического работника, под его руководством, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий. Содержание самостоятельной работы обучающихся на дому определяется в соответствии с рабочей программой по учебному предмету и направлено на расширение и углубление практических знаний и умений по данному учебному предмету, на усвоение межпредметных связей.

Освоение ООП в форме семейного образования и самообразования.

В 2020 учебном году на основании заявления родителей (законных представителей) и информации управления образования администрации города Белгорода, для пяти обучающихся ОО было организовано обучение в форме семейного образования: для ученика 5 класса – Воля Александра, учеников 9 класса – Стегайлова Дениса, Половой Софьи, Королева Андрея, ученика 8 класса – Коровянского Д., в форме самообразования: для учеников 11 класса – Коровянского В., Геращенко Е.. Обучающиеся проходили самостоятельно материал за курс соответствующего класса, а в конце года им были организованы консультации и промежуточная аттестация по всем предметам учебного плана. На основании результатов промежуточной аттестации обучающихся перевели в следующий класс, а обучающихся 11 класса допустили к сдаче государственной итоговой аттестации.

Реализация адаптированных образовательных программ начального общего образования для обучающихся с ОВЗ

На основании заявления родителей (законных представителей) обучающихся и заключения Территориальной психолого-медико- педагогической комиссии обучающиеся переведены на обучение по адаптированным образовательным программам:

- Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе основного общего образования для обучающихся с ЗПР;
- Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе основного общего образования для слабослышащих обучающихся (I отделение);
- Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, со сложными дефектами;
- Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 5.1);
- Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 5.2);
- Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для слабовидящих обучающихся ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 4.1);
- Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 8.2);
- Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант II), по специальной индивидуальной программе развития (СИПР);

-Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 6.4).

Все адаптированные образовательные программы для обучающихся с ОВЗ разработаны на основании ООП НОО, ООО в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС НОО и ООО обучающихся с ОВЗ, с учетом особенностей психофизического развития обучающихся и индивидуальных возможностей.

Адаптированные образовательные программы для обучающихся с ОВЗ обеспечивают коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию. Обучающиеся посещали занятия внеурочной деятельности в рамках утвержденного учебного плана, принимали участие в образовательных мероприятиях. Обучение по АООП обучающихся будет продолжено в 2023 году.

Перспективы и планы развития

Задачи образовательного учреждения на 2023 год и в среднесрочной перспективе:

1. Совершенствовать образовательную среду, обеспечивающую воспитание нравственной личности, готовой к творческой и исследовательской деятельности в различных областях фундаментальных наук через доступность образования и повышение его качества в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом.
2. Совершенствовать образовательную деятельность, используя принципы, методологию и инструментарий региональной образовательной стратегии «Доброжелательная школа».
3. Создать условия для достижения образовательных целей в начальной школе детей с ОВЗ.
4. Продолжить работу по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую инфраструктуру школы.
5. Создать условия для реализации Программы развития школы.
6. Обеспечить методическое сопровождение работы педагогов в рамках непрерывной системы повышения квалификации через различные формы внутришкольной работы с кадрами и за счет использования внешних ресурсов. Способствовать повышению профессиональных компетенций педагогов, необходимых для реализации ФГОС.
7. Совершенствовать систему внутренней оценки качества образования.
8. Организовать деятельность школы по созданию условий для организации урочной и внеурочной деятельности одаренных детей.
9. Совершенствовать работу по духовно-нравственному развитию и социализации личности.
10. Продолжить укрепление материально-технической базы учреждения в связи с реализацией ФГОС.

2. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию в 2022 году

(показатели на декабрь 2022 года)

| № п/п | Показатели | Единица измерения |
|-----------|---|---|
| 1. | Образовательная деятельность | |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 704 человека |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 357 человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 306 человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 41 человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 451 человек/ 64 % |
| 1.6 | Качество знаний по русскому языку выпускников 9 класса по ОГЭ | 71,4% |
| 1.7 | Качество знаний по математике выпускников 9 класса по ОГЭ | 14,3% |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 68 баллов |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 51,8 баллов |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/ 0% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человека/ 0% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/ 0% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/ 0% (база) 0 человек/ 0% (профиль) |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/ 0% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/ 0% |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образо- | 7 человек/ 11,1% |

| | | |
|--------|---|---|
| | ваний с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 2 человек/ 12,5% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 296 человек/ 42% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 125 человек/17% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 55 человек/8% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 0 человек |
| 1.19.3 | Международного уровня | 0 человек |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 41 человек/ 6,7% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 41 человек/6,7% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 704 человек/ 100% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 6 человек/ 1 % |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 44 пед.раб. + 3 руководящих работника |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 44 человек/ 94% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 44 человек/ 94% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 1 человек/ 2% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 0 человек/ 0% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 36 чел. / 76% |
| 1.29.1 | Высшая | 13 человек/28% |
| 1.29.2 | Первая | 23 человека/48% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических ра- | |

| | | |
|-----------|--|----------------------|
| | ботников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | |
| 1.30.1 | До 5 лет | 10 человек/ 21% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 6 человек/ 13% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 13 человек/ 28,2% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 10 человек/ 21,7% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 47 человек/100% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 47 человек/100% |
| 2. | Инфраструктура | |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,8 единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 22 единицы |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | нет |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 704 человек/ 100% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 7,5 кв. м. |